

Politisches Briefing 2025

Myanmar im Schatten des Bebens



Mehr Informationen auf www.solidarity-myanmar.de

Myanmar im Schatten des Bebens

© German Solidarity Myanmar, 2025

Veröffentlichungsdatum: 16.09.2025

Autor*innen: Dr. Andrea Valentin, Patrick Hoffmann, Georg Bauer, Andrea P., Dr. Ulrich Kuch, Anonym

Titelbild: © Ye Aung Thu

Als Ablenkung von den Luftangriffen der Junta schauen sich Kinder in einer Höhle in Demoso im Bundesstaat Karenni in Myanmar Zeichentrickfilme auf ihrem Handy an. Nach Jahren unerbittlicher Luftangriffe der Junta verließen diese Familien ihre Häuser und suchten Schutz in Höhlen, wo sie nun schlafen, um den Bombenangriffen zu entgehen.

Über German Solidarity Myanmar

German Solidarity Myanmar e.V. (GSM) ist eine junge aktivistische Organisation, die sich durch politische Bildung, Öffentlichkeitsarbeit und Advocacy für die myanmarische Demokratie-Bewegung einsetzt. Der Verein engagiert sich für eine entschiedeneren Haltung und proaktive Myanmar-Politik der Bundesrepublik Deutschland sowie der Europäischen Union.

Mehr Informationen finden Sie auf www.solidarity-myanmar.de.

Vorwort

Gaza. Ukraine. Inflation. Klima. Migration. Die Welt befindet sich im Ausnahmezustand - politisch, ökologisch und menschlich. In diesem Klima globaler Überforderung gerät ein Land wie Myanmar schnell in Vergessenheit. Dabei ist genau jetzt der Moment, an dem Deutschland seine Stimme für Gerechtigkeit, Menschenrechte und internationale Solidarität auch in Südostasien erheben sollte. Denn der Bürgerkrieg in Myanmar ist keine ferne Angelegenheit. Sie ist Teil eines globalen Kampfes um Demokratie, Würde und das Recht auf ein freies Leben.

Seit dem Militärputsch 2021 hat Myanmar einen brutalen Rückfall in autoritäre Gewalt erlebt. Friedlich gewählte Politiker*innen wurden verhaftet, Aktivist*innen gefoltert und Dörfer bombardiert. Alleine innerhalb Myanmars sind 3,5 Millionen Menschen auf der Flucht. Und trotzdem organisiert sich seit mehr als vier Jahren im ganzen Land eine beeindruckende Widerstandsbewegung - jung, mutig und dezentral.

Wer heute in Myanmar für Demokratie kämpft, kämpft auch für elementare Menschenrechte. Wenn wir diese Menschen allein lassen, senden wir ein fatales Signal: dass globale Solidarität selektiv ist. Dass der Kampf gegen Unterdrückung und für Demokratien nur dann zählt, wenn er medienwirksam ist oder sein geostrategischer Nutzen erkannt wurde.

Während Europa mit dem Krieg in der Ukraine beschäftigt ist, festigt sich im Hintergrund eine autoritäre Achse: Myanmars Militärjunta erhält Waffen aus Russland, diplomatischen Schutz durch China, und politische Rückendeckung durch regionale Despoten. Auch US-Präsident Trump signalisiert neuerdings Kooperationsbereitschaft mit der Militärjunta. Der Krieg in Myanmar ist damit Teil eines globalen, größeren Machtkampfs zwischen Demokratien und autoritären Systemen.

Trotz aller Gewalt lebt in Myanmar eine dynamische Zivilgesellschaft: Frauen, Studierende, Künstler*innen, Journalist*innen, Ärzt*innen, Lehrer*innen, die Widerstand, Bildung und humanitäre Hilfe organisieren. Sie bauen an einem neuen föderalen, inklusiven Myanmar. Und viele dieser Menschen sind mit Deutschland verbunden, durch persönliche Beziehungen, Stipendien, Projekte, Flucht.

German Solidarity Myanmar unterstützt genau diese Menschen. Und wir brauchen Mitstreiter*innen, die sehen, dass die Demokratie in Myanmar kein verlorener Traum ist, sondern eine echte, lebendige Vision.

Myanmar ist kein ferner Konflikt, der „uns nichts angeht“. Es ist ein Land im Aufstand gegen eine brutale Militärdiktatur, mitten in einer Region, die zunehmend von autoritären Kräften dominiert wird. Russland und China unterstützen die Junta militärisch, wirtschaftlich und diplomatisch. Die Lage der Menschen in Myanmar ist damit nicht nur ein humanitäres Desaster, sondern ein Teil der globalen Systemkonfrontation zwischen Demokratie und Diktatur. Myanmar ist eingebettet in eine größere, gefährliche Entwicklung. Das Land ist ein Testfeld für eine autoritäre Weltordnung und damit direkt relevant für Demokratien wie Deutschland.

Für Deutschland und Europa geht es um mehr als Mitgefühl. Es geht um Menschenrechte und Demokratie, Glaubwürdigkeit und Sicherheit. Wenn wir in Myanmar wegsehen, verlieren wir unsere

Stimme auch in anderen Konflikten. Wenn die Krise in Myanmar weiter eskaliert, drohen zunehmende Fluchtbewegungen, Instabilität an den Grenzen zu China, Indien, Thailand und Bangladesch, weitere Verarmung und Radikalisierung der Bevölkerung sowie Umweltzerstörung und eine überbordende transnationale organisierte Kriminalität mit globalen Folgen. Deutschland ist Teil der internationalen Migrations- und Sicherheitsarchitektur, nicht zuletzt durch die strategische Partnerschaft zwischen der EU und ASEAN. Rechtsstaatlichkeit und Stabilität in Südostasien sind auch im deutschen Interesse.

Deutsche Wirtschaftsinteressen in Myanmar betreffen strategische Ressourcen wie Seltene Erden, Kupfer, Gold, Jade, und Gas. Geostrategisch spielt Myanmar durch seine zentrale Lage zwischen Indien, China und Thailand eine Schlüsselrolle, vor allem wegen des Zugangs zum Indischen Ozean und damit zu wichtigen Seehandelsrouten. Auch wenn Deutschland aktuell keine direkten Großinvestitionen im Land hat, muss Myanmar mitgedacht werden, wenn es um Lieferketten (z.B. Bekleidung, Lebensmittel, Textilien, Rohstoffe) sowie Menschenrechtsverletzungen in globalen Produktionsketten und Verpflichtungen deutscher Unternehmen nach dem Lieferkettengesetz geht: die Jahre der allmählichen wirtschaftlichen Öffnung des Landes zwischen 2011 und 2021 haben auch den Nachholbedarf und das Potenzial Myanmars als hochdynamischer Wachstumsmarkt für deutsche Waren und Dienstleistungen aufgezeigt.

Myanmar im Schatten des Bebens. Dieses Bild steht nicht nur für die Trümmer, die das schwerste Erdbeben seit über 100 Jahren hinterlassen hat. Es steht auch für ein Land, das seit Jahren unter der Last von Militärgewalt, Krieg, Vertreibung und internationaler Untätigkeit zusammenzubrechen droht. Die Naturkatastrophe vom 28. März 2025 hat die ohnehin schon katastrophale humanitäre Lage weiter verschärft, und zwar in einem Land, dessen Infrastruktur zerstört, dessen Gesundheitssystem kollabiert ist und dessen Menschen täglich ums Überleben kämpfen. Wer jetzt wegschaut, oder wie die US-Regierung sogar den Tätern die Hand reicht, trägt dazu bei, dass Myanmar im Schatten der Gewalt und im Schatten des Bebens verbleibt. Europas Aufgabe ist es, das Licht der Solidarität, der Gerechtigkeit und der Hoffnung nicht erlöschen zu lassen.

Preface (အစီရင်ခံစာ အနှစ်ချုပ်)

ဂါဇာ။ ယူကရိန်း။ ငွေကြေးဖောင်းပွမှု။ ရာသီဥတုဖောက်ပြန်မှု။ ကမ္ဘာအနှံ့အပြားသို့ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ရမှု။

လက်ရှိကမ္ဘာကြီးသည် နိုင်ငံရေး၊ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်အရေး နှင့် ရာသီဥတုဖောက်ပြန်မှု အရေး နှင့် လူသားရေးရာအရ အရေးပေါ်အခြေအနေတွင် ရှိနေပြီး ထိုသို့သော ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ အရေးပေါ်အခြေအနေ များအကြား မြန်မာနိုင်ငံကဲ့သို့ နိုင်ငံများသည် မေ့လျော့ခံ ဖြစ်နေသည်။ ယခု ကာလသည် ဂျာမနီနိုင်ငံအနေဖြင့် အရှေ့တောင်အာရှဒေသတွင်း တရားမျှတမှု၊ လူ့အခွင့်အရေးနှင့် နိုင်ငံတကာ သွေးစည်းညီညွတ်ရေးတို့အတွက် ၎င်း၏အသံကို မြှင့်တင်သင့်သည့်အချိန်ကောင်း ဖြစ်သည်။

အဘယ်ကြောင့်ဆိုသော် မြန်မာနိုင်ငံတွင် ဖြစ်ပွားနေသည့် ဒီမိုကရေစီတိုက်ပွဲ သည် သီးသန့်တည်ရှိနေသင့်သော သို့ သီးသန့်တည်ရှိနေသည့် အရေးတစ်ခု မဟုတ်ပါ။ ဤဒီမိုကရေစီ အရေး ကြိုးပမ်းမှု တိုက်ပွဲသည် ဒီမိုကရေစီ၊ ဂုဏ်သိက္ခာနှင့် လွတ်လပ်သော ဘဝနေထိုင်ခွင့်အတွက် ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ ကြိုးပမ်းမှုရဲ့ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်ပါသည်။

2021 ခုနှစ် မြန်မာစစ်တပ်အာဏာသိမ်းအပြီး နောက် မြန်မာနိုင်ငံသည် ရက်စက်ကြမ်းကြုတ်သော စစ် အာဏာရှင်အုပ်ချုပ်သည့် စစ်အာဏာ အကြမ်းဖက်ခံ နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံ အဖြစ် သမိုင်းတကြော့ပြန်လာခဲ့သည်။ အာဏာသိမ်းပြီးချိန်မှ စ၍ ဗမာစစ်တပ်သည် ရှေးကောက်ခံ နိုင်ငံရေးသမားများကို ဖမ်းဆီးခြင်း၊ ငြိမ်းချမ်းစွာ ဆန္ဒပြ တက်ကြွလှုပ်ရှားသူများကို သေဆုံးသည်အထိ ညှဉ်းပန်းနှိပ်စက်ခြင်း၊ နိုင်ငံအနှံ့အပြားရှိ မြို့ရွာများ၊ ဆေးရုံများ၊ စာသင်ကျောင်းများကို ကို ဗုံးခွဲခြင်း၊ လေယာဉ်ပျံများ ဒရုန်းများဖြင့် ဗုံးကျဲခြင်းများကို နေ့စဉ်ရက်ဆက်ဆံသလို ရက်စက်ကြမ်းကြုတ်စွာ ပြုလုပ်ခဲ့သည်။ ထို့အကြမ်းဖက်နှိမ်နင်းမှုများကြောင့် မြန်မာနိုင်ငံရှိ လူ ၃.၅ သန်း အိုးမဲ့အိမ်မဲ့ဖြစ်ခဲ့ရသည်။

ထိုသို့သော စနစ်တကျ ဖိနှိပ်ရက်စက်မှုများ အကြား လေးနှစ်ကျော်အကြာ တော်လှန်ရေးစိတ်ဓာတ် နှင့် နွေဦးတော်လှန်ရေးသည် အံ့ဩအထင်ကြီးစရာကောင်းလောက်အောင် မြန်မာပြည်သူလူထုအကြား ဆက်လက် ရှင်သန်နေဆဲ၊ စည်းရုံးလှုပ်ရှား အသက်ဝင်နေဆဲ ပင်ဖြစ်သည်။

ယနေ့ မြန်မာ့ဒီမိုကရေစီအရေးတိုက်ပွဲ သည် မြန်မာ့ပြည်သူများ လွတ်လပ်စွာ အသက်ရှင်နေထိုင်နိုင်ရန် အခြေခံကျသော လူ့အခွင့်အရေးများအတွက် တိုက်ပွဲဝင်နေကြခြင်းဖြစ်သည်။ ဤကဲ့သို့သော ဒီမိုကရေစီလိုလားသည့် လှုပ်ရှားမှု၊ အခြေခံ လူ့အခွင့်အရေး တောင်းဆို မှုများ ကို ကမ္ဘာ့နိုင်ငံရေးအသိုင်းအဝိုင်းက အရေးမစိုက်ပဲ အထီးကျန်စွာ ထားရစ်ခဲ့ပါက ၎င်းသည်ပင်လျှင် သတင်းစကားတစ်ခုဖြစ်သည်။ ဆိုလိုသည်မှာ ဒီမိုကရေစီ စနစ် နှင့် ဒီမိုကရေစီ တန်ဖိုးများသည် ကမ္ဘာ့နိုင်ငံရေးတွင် တန်ဖိုးအခြေခံသည့် စနစ်မဟုတ်ပဲ အကျိုးစီးပွား အခြေခံစနစ်တစ်ခု ဖြစ်ကြောင်း၊ အဆိုပါ အကျိုးစီးပွားအခြေခံတန်ဖိုးများသည် နိုင်ငံ၏ တည်နေရာ (မဟာဗျူဟာကျသည့် တည်နေရာတွင် ရှိမရှိ) စသည့် အချက်များကို ထည့်သွင်းတွက်ချက်ကာ ပြောင်းလဲတတ်ကြောင်း တကမ္ဘာလုံးထံသို့ သတင်းပါးမှုတစ်ခုဖြစ်သည်။

တစ်ဖက်တွင် ဥရောပနိုင်ငံများ ယူကရိန်းစစ်ပွဲတွင် နှစ်မွန်းနေချိန်၌ အခြားတစ်ဖက်တွင် အာဏာရှင်များအကြား ပူးပေါင်း ဆောင်ရွက်မှု သည် တစတစပိုမို အားကောင်းလာသည်။ ဥပမာ မြန်မာစစ်တပ်သည် ရုရှားထံမှ လက်နက်များ လက်ခံရရှိခြင်း၊ တရုတ်ထံမှ သံတမန်ရေးအရ အကာအကွယ်ပေးခံရခြင်းနှင့် ဒေသတွင်း အာဏာရှင်နိုင်ငံများထံမှ နိုင်ငံရေးအရ ကျောထောက်နောက်ခံ ထောက်ခံမှုများ ရနေသည်။ ထိုမျှသာမက အမေရိကန်သမ္မတ Trump သည် စစ်အာဏာရှင်များနှင့် ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်လိုကြောင်း မကြာသေးမီက အချက်ပြခဲ့သည်။ ဤ အခြေအနေများကို သုံးသပ်လိုက်ပါက မြန်မာနိုင်ငံရှိ ဒီမိုကရေစီတိုက်ပွဲသည် မြန်မာနိုင်ငံတစ်နိုင်ငံတည်းအတွက် မဟုတ်ပဲ ဒီမိုကရေစီနှင့် အာဏာရှင်စနစ်များကြားတွင် ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ အာဏာလွန်ဆွဲပွဲ၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်ကြောင်း သက်သေပြနေခြင်းပင် ဖြစ်သည်။

စစ်အာဏာရှင်၏ အကြမ်းဖက်မှုများ၊ စနစ်တကျ ဖိနှိပ်နှိမ်နင်းမှုများရှိလင့်ကစား ပြည်သူ အများစုသည် တိုင်းပြည်အရေးအတွက် တော်လှန်ရေး လှုံ့ဆော်မှုများ၊ ပညာရေးဆိုင်ရာ အကျိုးပြုလုပ်ဆောင်မှုများနှင့် လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှုအကူအညီများကို မရပ်မနား အားကြိုးမာန်တက် ဆောင်ရွက်နေကြသည်။ ထိုအုပ်စုများတွင် အမျိုးသမီးများ၊ ကျောင်းသားများ၊ အနုပညာရှင်များ၊ ဂျာနယ်လစ်များ၊ ကိုယ်ကျိုးမဖက် ဆရာဝန်များနှင့်

သင်ကြားရေးကျောင်းဆရာများပါဝင်ကြပြီး အားလုံး၏ အနှိမ် အိပ်မက်သည် နိုင်ငံသားတိုင်း ပါဝင်နိုင်မည့် ဖက်ဒရယ် ဒီမိုကရေစီ နိုင်ငံတစ်ခု တည်ဆောက်ခြင်းဖြစ်သည်။ အဆိုပါ အုပ်စုများမှ များစွာသော ခေါင်းဆောင်များ သည် မိတ်ဖက်ဆက်ဆံရေးများ၊ ပညာသင်ဆရာများ၊ စီမံကိန်းများနှင့် ဒုက္ခသည်အခြေအနေများမှတစ်ဆင့် ဂျာမနီနှင့် ချိတ်ဆက်ပြီး တိုင်းပြည်အတွက် တတ်အားသမျှ ဆောင်ရွက်နေကြပါသည်။

German Solidarity Myanmar အနေဖြင့် ဖက်ဒရယ် အိပ်မက် နှင့် မြန်မာပြည်သူများကို စဉ်ဆက်မပြတ် အားပေးထောက်ခံလျက်ရှိပြီး မြန်မာ့ ဒီမိုကရေစီဆိုသည်မှာ ပျောက်ဆုံးသွားသည့် အိပ်မက်တစ်ခု မဟုတ်ပဲ ဆက်လက်ရှင်သန်နေဆဲ ဖြစ်ကြောင်း တူညီသည့် အမြင်ရှိသည့် မဟာမိတ်များ လိုအပ်နေပါသည်။

မြန်မာ့အရေးသည် ဥရောပနိုင်ငံများ နှင့် “မသက်ဆိုင်သည့်” သို့ “ဝေးကွာသည့်” ပဋိပက္ခတစ်ခု မဟုတ်ပါ။ မြန်မာပြည်သည် ရက်စက်ကြမ်းကြုတ်သော စစ်အာဏာရှင်ကို ပြန်လည် တော်လှန်သော နိုင်ငံဖြစ်ပြီး အာဏာရှင် အင်အားစုများ ပိုမိုအားကောင်းလာသည့် ဒေသအလယ်ဗဟိုတွင် တည်ရှိနေသည်။ အင်အားကြီး နိုင်ငံများဖြစ်သည့် ရုရှားနှင့် တရုတ်တို့သည် စစ်အာဏာရှင်အား စစ်ရေး၊ စီးပွားရေး၊ သံတမန်ရေးရာ အရ မပြတ်တမ်း ပံ့ပိုးနေကြပါသည်။ ထို့ကြောင့် မြန်မာပြည်သူများ၏ အခြေအနေသည် လူသားချင်းစာနာထောက်ထားမှုဆိုင်ရာ ကပ်ဘေးတစ်ခု သက်သက်မဟုတ်ပဲ ဒီမိုကရေစီနှင့် အာဏာရှင်စနစ်ကြား ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ အားပြိုင်မှု ၏ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်း ဖြစ်သည်။ မြန်မာ့အရေး သည် ကမ္ဘာလုံးဆိုင်ရာ ဒီမိုကရေစီနှင့် အာဏာရှင်စနစ် ကြား ပဋိပက္ခ၏ အစမ်းသပ်ခံနေရာတခု ဖြစ်လာပြီး ဂျာမနီကဲ့သို့ ဒီမိုကရေစီနိုင်ငံများအတွက် တိုက်ရိုက် သက်ဆိုင်မှု ရှိနေပါသည်။

မြန်မာ့အရေးကို လျစ်လျူရှုလိုက်ပါက ဂျာမနီနိုင်ငံသည် အခြား ကမ္ဘာ့ပဋိပက္ခများတွင်လည်း မိမိအသံကို ဆုံးရှုံးမည် ဖြစ်သည်။ ဂျာမနီနှင့် ဥရောပအတွက် ဤအရေးသည် လူသားချင်း စာနာထောက်ထားမှု သက်သက်သာ မဟုတ်ပဲ လူ့အခွင့်အရေး အခြေခံ ဒီမိုကရေစီ စနစ်၊ ဒီမိုကရေစီစနစ်အပေါ်ယုံကြည်မှု၊ ကမ္ဘာ့လုံခြုံရေး အားလုံးပါဝင်နေသော အရေး တစ်ခု ဖြစ်သည်။

မြန်မာပြည်မှာ ဆက်လက် တင်းမာလာပါက ဒုက္ခသည် စီးဆင်းမှုများပိုမို တိုးလာခြင်း၊ တရုတ်၊ အိန္ဒိယ၊ ထိုင်း၊ ဘင်္ဂလားဒေ့ရှ် နယ်စပ်များ မတည်မငြိမ်ဖြစ်မှုများ၊ ပြည်သူထု ထွက်ပေါက်မရှိ ဆင်းရဲမွဲတေလာသည်နှင့်အမျှ ရှောင်မရနိုင်သည့် အကြမ်းဖက် လှုံ့ဆော်မှုများ ပေါ်ထွက်လာနိုင်ခြင်း၊ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် အဆုံးစွန်ထိ ပျက်ဆီးလာနိုင်ခြင်း၊ နိုင်ငံဖြတ်ကျော် ဒုက္ခရိုက်အဖွဲ့အစည်းများ မထိန်းနိုင်လောက်အောင်တိုးပွားလာနိုင်မှု စသည့် အကျိုးဆက်များ ဖြစ်လာမည်ဖြစ်သည်။

ဂျာမနီသည် ဥရောပသမဂ္ဂ (EU) နှင့် အရှေ့တောင်အာရှနိုင်ငံများ အသင်း (ASEAN) တို့၏ မဟာဗျူဟာဆိုင်ရာ မိတ်ဖက်ဆက်ဆံရေး အရ သာမက နိုင်ငံတကာ ရွှေ့ပြောင်းနေထိုင်ကြသူများ အရေး နှင့် လုံခြုံရေး စနစ်ရဲ့ အရေးပါအရာရောက်သော နိုင်ငံတစ်နိုင်ငံဖြစ်ပါသည်။ အဆိုပါ အချက်များကြောင့် အရှေ့တောင်အာရှဒေသအတွင်း ဥပဒေစိုးမိုးမှုနှင့် ဒေသတွင်းတည်ငြိမ်မှုကို ထိန်းသိမ်းခြင်းသည် ဂျာမနီ၏ အကျိုးစီးပွားအတွက် ဖြစ်သည်။

ဂျာမနီ၏ စီးပွားရေးအကျိုးစီးပွား ရှုထောင့်မှ ကြည့်မည်ဆိုလျှင်လည်း မြန်မာနိုင်ငံရှိ စွမ်းအင်နှင့် သဘာဝသယံဇာတများ။ သံ၊ ရွှေ၊ ကျောက်မျက်ရတနာ၊ ကျောက်စိမ်း၊ ဓါတ်ငွေ့ (gas) စသည်တို့သည် အလွန်အရေးကြီးသည့် မဟာဗျူဟာကျ သဘာဝအရင်းအမြစ်များဖြစ်သည်။ ထို့အပြင် မြန်မာနိုင်ငံသည် အိန္ဒိယ၊ တရုတ်နှင့် ထိုင်းနိုင်ငံတို့အကြား အချက်အချာကျကျ တည်ရှိနေပြီး အိန္ဒိယသမုဒ္ဒရာ မှတစ်ဆင့် အရေးကြီးသော ရေကြောင်းကုန်သွယ်မှုလမ်းကြောင်းများ ကြောင့် အဓိကကျသော အခန်းကဏ္ဍတွင် ပါဝင်သည်။ လက်ရှိမြန်မာနိုင်ငံတွင် ဂျာမနီ၏ တိုက်ရိုက် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု များမရှိသော်လည်း မြန်မာနိုင်ငံသည် ကမ္ဘာ့ကုန်စည်စီးဆင်းမှု ကွင်းဆက် (Supply

Chain) (ဥပမာ- အဝတ်အထည်၊ အစားအစာ၊ အထည်အလိပ်၊ ကုန်ကြမ်းများ) ထုတ်လုပ်ခြင်း တွင် အရေးပါနေဆဲ ဖြစ်ပြီး ထိုကုန်စည်ထုတ်လုပ်မှု လုပ်ငန်းစဉ်များအတွင်း လူ့အခွင့်အရေး ချိုးဖောက်မှုများနှင့် ဂျာမနီ Supply Chain Act အရ ဂျာမနီကုမ္ပဏီများ၏ တာဝန်ဝတ္တရားများ ကို ဂျာမနီနိုင်ငံအနေဖြင့် ထည့်သွင်းစဉ်းစားရမည်ဖြစ်သည်။

ထိုမျှသာမက ၂၀၁၁ ခုနှစ်မှ ၂၀၂၁ ခုနှစ်အတွင်း မြန်မာနိုင်ငံ၏ စီးပွားရေးတံခါးများ ဖွင့်လှစ်ခဲ့သည့် ၁၀ နှစ်တာ ကာလအတွင်း ပြည်သူ့ဝယ်လိုအား အရှိန်အဟုန်ဖြင့် မြင့်တက်လာခြင်းကို ပြသခဲ့ပြီး၊ ဂျာမနီထွက်ကုန်စည်နှင့် ဝန်ဆောင်မှုများအတွက် မြန်မာနိုင်ငံသည် အလားအလာကြီးမားသည့် ဈေးကွက်အဖြစ် တည်နေမှုကို ထင်ဟပ်စေခဲ့သည်။

Landkarte: Myanmar und seine Nachbarländer



Inhaltsverzeichnis

1. Historischer Überblick	8
2. Politische, humanitäre und wirtschaftliche Situation in Myanmar	11
a. Militärdiktatur und Widerstand	11
b. Menschenrechtssituation und zivile Opfer	14
c. Humanitäre Krise	16
d. Wirtschaftliche Lage	17
3. Internationale Reaktion und Geopolitik	18
4. Einschätzung der deutschen Myanmar-Politik	24
a. Scorecard Bundesregierung	24
b. Internationale Diplomatie	25
c. Politische Maßnahmen gegen die Militärjunta	25
d. Politische Maßnahmen zur Unterstützung der Demokratiebewegung	26
e. Humanitäre Hilfe und Entwicklungszusammenarbeit	27
f. Geflüchtete, Asyl & Diaspora	28
g. Internationale Accountability	29
5. Empfehlungen für die deutsche Politik	29
6. Presseschau Myanmar 2024 - 2025	32

Abkürzungsverzeichnis

AAPP	Assistance Association for Political Prisoners
ASEAN	Association of Southeast Asian Nations
CDM	Civil Disobedience Movement
CRPH	Committee Representing Pyidaungsu Hluttaw
CSO(s)	Civil Society Organization(s)
ERO(s)	Ethnic Resistance Organization(s)
HRP	Humanitarian Response Plan
ILO	International Labour Organization
KIA	Kachin Independence Army
KNU	Karen National Union
NLD	National League for Democracy
NUCC	National Unity Consultative Council
NUG	National Unity Government
OCHA	(UN) Office for the Coordination of Humanitarian Affairs
PDF	People's Defence Force(s)
SAC	State Administration Council
3-BHA	Three Brotherhood Alliance

1. Historischer Überblick

Einführung

Die aktuelle Situation in der Union Myanmar ist historisch in vielerlei Hinsicht. Sie stellt eine historische Zäsur dar; basiert auf historisch ungelösten Problemen; und in ihr kulminieren diese historischen Probleme. Der folgende Überblick soll diesen Hintergrund beleuchten und dabei helfen, die derzeitige Situation aus der Geschichte heraus besser zu verstehen.

Vielfältigkeit, Fragmentierung und Einigungen in vorkolonialer Zeit

In der Region, die die heutige Union Myanmar umfasst, entstanden über die Jahrhunderte vier größere Zivilisationen - in Arakan (heute Rakhine), in der südlichen Küstenregion ("Unterbirma"), in der zentralen Irrawaddy-Ebene ("Oberbirma"), und in den Tälern der Shan-Gebirge. Daneben entstanden zahlreiche kleinere Zivilisationen in den hohen Gebirgslagen.

Über die Jahrhunderte war die Region in verschiedene Machtzentren fragmentiert; teilweise schafften es einzelne Städte, über andere die Oberherrschaft zu erringen und größere Reiche aufzubauen. Manche dieser Reiche gingen weit über die Grenzen des heutigen Myanmar hinaus; gleichzeitig fielen einige Gebiete wie v.a. die höheren Gebirgsregionen der Chin und Kachin, die heute Teil des Landes sind, nie unter die Herrschaft der Könige Birmas.

Birma unter britischer Kolonialherrschaft

Im 19. Jahrhundert eroberten die Briten in drei Anglo-Birmanischen Kriegen - 1824, 1852 und 1886 - schrittweise alle Gebiete, die wir heute als Myanmar kennen, und fügten sie administrativ in das britisch-indische Kolonialreich ein. Das alte birmanische Herrschaftssystem wurde komplett abgeschafft. Der Adel der Völker, die die Gebirgsregionen bewohnten, behielt seine Herrschaftsrechte, auch wenn er fortan Entscheidungen nur unter britischer Aufsicht treffen durfte. Damit entstanden in Birma zwei Herrschaftssysteme: Eines für "Ministerial Burma", also Ober- und Unterbirma sowie Arakan, und ein anderes für die Gebirgsregionen. Zwei Reformen im "Ministerial Burma" erhöhten das Mitspracherecht der dortigen Lokalbevölkerung an der Regierung und trennten Birma 1937 von Indien ab.

Zweiter Weltkrieg und Unabhängigkeit

Im Jahr 1941 reiste der junge birmanische Nationalist Aung San mit 29 Kameraden der DoBama- bzw. Thakhin-Bewegung ins faschistische Japan, wo sie die Burma Independence Army (BIA) gründeten. Gemeinsam mit der japanischen Armee fiel die BIA 1942 in Birma ein und vertrieb die Briten innerhalb weniger Monate aus den zentralen Gebieten Birmas. Auf der Gegenseite standen allerdings nicht nur indische und britische Soldaten, sondern auch Angehörige der kleineren Volksgruppen, v.a. der Karen, Kachin, Chin und arakanesischen Muslime (die heutigen Rohingya). Kriegsverbrechen und Massaker v.a. gegen diese Gruppen, aber auch von diesen selbst verübt, zerstörten die ohnehin schwierigen Beziehungen zwischen der Bevölkerungsmehrheit der Bamar und diesen ethnischen Gruppen noch weiter.

Als 1945 alliierte Truppen Birma eroberten, wechselte die BIA in den letzten Monaten die Seiten und verbündete sich mit den Siegern des 2. Weltkriegs. Aung San wurde schnell zum prominenten Anführer und Vertreter Birmas - zumindest von "Ministerial Burma" - und verlangte die

Unabhängigkeit von Großbritannien innerhalb kürzester Zeit. Vertreter anderer Volksgruppen hatten jedoch andere Visionen und wollten nicht unter die Herrschaft der Regierung in Rangun (heute Yangon) fallen.

Der britische Plan hatte eine schrittweise Vereinigung nach einer Übergangszeit von mehreren Jahren vorgesehen, in der die Gebirgsregionen zunächst weiterhin getrennt von "Ministerial Burma" hätten regiert werden sollen. Aung San schaffte es aber, dass dieser Plan mit einem Abkommen zwischen ihm und dem britischen Premierminister Clement Attlee Ende Januar 1947 verworfen wurde.

Der Druck auf die Völker der Gebirgsregionen, sich mit dem Bamar-dominierten Birma zu (ver-)einigen, stieg dadurch. Dies trug wohl maßgeblich zur Unterzeichnung des Panglong-Abkommens im Februar 1947 bei, das lediglich in Kurzform die Einbeziehung der Gebirgsregionen in eine Übergangsbregierung regelte, aber schnell den Mythos eines Staatsgründungsdokuments erlangte. In nur gut vier Monaten wurde daraufhin bis September 1947 eine Verfassung für eine unabhängige Birmanische Union ausgearbeitet, die entgegen den Wünschen der kleineren Volksgruppen nicht föderal, sondern zentralistisch war. Am 4. Januar 1948 um 04:20 Uhr erlangte die Birmanische Union mit dieser Verfassung die Unabhängigkeit.

Unabhängigkeit, Bürgerkriege und Staatsstrieche

Innerhalb kürzester Zeit hatte der neue Staat mit mehreren Aufständen zu kämpfen: Ein ideologisch motivierter der Kommunistischen Partei Birmas und mehrere ethno-nationale Aufstände, deren Zahl jedes Jahr wuchs und die für Autonomie oder Unabhängigkeit ihrer jeweiligen Gruppe kämpften. Premierminister war damals U Nu, der nach der Ermordung Aung Sans im Juli 1947 die Führung übernommen hatte. Oberbefehlshaber der Streitkräfte wurde bald General Ne Win, der die Armee immer mehr "birmanisierte" - d.h., nicht-Bamar vor allem aus den oberen Rängen verdrängte - und schnell an Macht gewann.

Die Unzufriedenheit über den fehlenden Föderalismus stieg in den Gebieten der nicht-Bamar schnell an, verstärkt durch die Weigerung U Nus und der Zentralregierung, die Verfassung zu reformieren. Ende der 1950er Jahre entstand die "Föderale Bewegung", die genau solche Reformen verlangte. Als U Nu sie Anfang März 1962 endlich zu Gesprächen nach Rangun lud, schritt Ne Win ein, übernahm die Macht und inhaftierte U Nu sowie die Führung der "Föderalen Bewegung". Die Ablehnung des Föderalismus, der von seinen Gegnern als Auflösung der Birmanischen Union gesehen wurde, sowie die Denunzierung der parlamentarischen Demokratie als chaotisch waren die hauptsächliche Motivation Ne Wins für den Staatsstreich.

Militärherrschaft in verschiedenen Gewändern - und Widerstand

Ne Win proklamierte den "Burmesischen Weg zum Sozialismus" unter Führung der "Burma Socialist Program Party" (BSPP), der vor allem die Wirtschaft und das Bildungssystem des Landes komplett ruinierte. "Föderalismus" wurde zu einem verbotenen Wort; "Friedensverhandlungen" waren meist wenig mehr als die Aufforderung, die Waffen niederzulegen und sich Ne Wins Diktat zu fügen. Obwohl es 1962 noch vergleichsweise wenig Widerstand gegen den Staatsstreich gab, wurden Studentenproteste bereits damals - wie heute wieder - mit tödlicher Gewalt beantwortet.

Die größten Proteste gab es 1988 nach einer erneuten Währungsentwertung, durch die weite Teile der ohnehin verarmten Bevölkerung ihre Ersparnisse verloren. Zu dieser Zeit hielt sich zufällig Aung

San Suu Kyi, Aung Sans Tochter, im Land auf. Schnell wurde sie zur Gallionsfigur der Demokratiebewegung und der National League for Democracy (NLD).

Andere Generäle putschten in dieser Situation und erklärten den “burmesischen Weg zum Sozialismus” für beendet, schlugen die Proteste aber ebenso brutal nieder wie zuvor und töteten dabei mehrere tausend friedliche Demonstranten. Als 1990 Wahlen zugelassen wurden, die tatsächlich frei und fair waren und von der NLD haushoch gewonnen wurden, ließ das Militär das gewählte Parlament nie zusammenkommen. Aung San Suu Kyi war bereits zuvor unter Hausarrest gestellt worden.

In den 1990er und 2000er Jahren wurde die Wirtschaft Myanmars in eine Art “Crony-Kapitalismus” umgebaut, in dem der wirtschaftliche Einfluss des Militärs und seiner Verbündeten immer stärker wuchs und die Generäle und ihre Familien reich wurden, während die Bevölkerung weiterhin in Armut lebte. Föderalismus stand weiterhin nicht zur Diskussion. Gleichzeitig schloss das Militär strategische Waffenstillstandsabkommen mit einzelnen bewaffneten Gruppen ethnischer Organisationen, um sich militärisch auf andere konzentrieren zu können. Keines dieser Abkommen enthielt langfristige politische Lösungen, die die Forderungen der jeweiligen Gruppen berücksichtigen hätten.

Unter Anleitung des Militärdiktators Than Shwe wurde 2008 eine neue Verfassung fertiggestellt und nach einem Scheinreferendum 2010 in Kraft gesetzt. Indem sie z.B. vorsah, dass 25% der Parlamentssitze sowie die Posten der Verteidigungs-, Innen- und Grenzschutzminister automatisch von und mit Militärs besetzt wurden, sollte diese Verfassung die politische und wirtschaftliche Macht des Militärs für die Zukunft garantieren, während sie offiziell zu einer “disziplinierten Demokratie” führen sollte. Dieser Plan ging jedoch nicht auf. Im Rahmen einer allmählichen Modernisierung und wirtschaftlichen Öffnung des Landes führten Fehler in der Verfassung, interne Machtkämpfe im Militär sowie nationaler und internationaler Druck dazu, dass 2015 internationale beobachtete, freie und faire Wahlen durchgeführt wurden, aus denen die NLD unter Führung von Aung San Suu Kyi als klare Wahlsiegerin hervorging und anschließend die Regierung führte. Als die NLD bei den nächsten freien Wahlen 2020 sogar noch besser abschnitt, griffen die Generäle zu ihrem beliebtesten Mittel des Machterhalts und verstießen mit einem erneuten Putsch gegen ihre eigene Verfassung.

Historische Zuspitzung, historische Chance

In der Revolution, die auf den Putsch 2021 gefolgt ist, laufen die selben, bisher ungelösten historischen Fragen zusammen: einerseits die Frage nach einer Staatsform, die das Selbstbestimmungsrecht der verschiedenen Völker Myanmars berücksichtigen würde; und andererseits die Frage der Herrschaftsform zwischen Autoritarismus und Demokratie. Die erste Frage wurde 1947 mehr als unzureichend und unter fragwürdigen Umständen beantwortet, die zweite 1962 mit reiner Waffengewalt erzwungen. Dazu kommt aktuell eine gesellschaftliche Revolution, getrieben v.a. von den jüngeren Generationen der Bevölkerung, die den Verlust individueller, bürgerlicher und wirtschaftlicher Freiheiten und Bildungschancen durch den Rückfall in eine noch schlimmere Unterdrückung ablehnen und im Zuge einer Abschaffung der Militärdiktatur auch allgemein mit alten, konservativen und patriarchalen Strukturen brechen will.

Die Debatten innerhalb der aktuellen Widerstandsbewegung, v.a. zum Föderalismus, sind die ersten seriösen Debatten dazu seit 1962. Erstmals seit über einem halben Jahrhundert kann in Myanmar über diese so zentrale Frage nicht nur leise nachgedacht, sondern auch laut diskutiert werden. Dass dies nach so vielen Jahrzehnten des Konflikts und des gegenseitigen Misstrauens nicht einfach ist, ist selbstverständlich; gleichzeitig sollten Schwierigkeiten, die es zweifelsohne gibt, nicht davon ablenken, dass es eine große Errungenschaft darstellt, dass solche Debatten heute überhaupt geführt werden können.

Um Ergebnisse dieser Debatten auch umzusetzen, ist es unabdingbar, dass das Militär Myanmar in seiner aktuellen Form entmachtet und dauerhaft aus dem politischen und wirtschaftlichen Leben des Landes verdrängt wird. Die derzeitige Revolution ist eine historische Chance, denn noch nie seit 1962 haben so viele Gruppen gleichzeitig gegen das Militär gekämpft - auch wenn die Zusammenarbeit und Vereinigung dieser Gruppen noch nicht dort ist, wo sie sein muss - und die Macht der Generäle so gefährdet. Die Menschen in Myanmar haben diese historische Chance ergriffen und kämpfen seit viereinhalb Jahren für ihre Freiheit, Demokratie, Gerechtigkeit und Föderalismus. Auch vor dem Hintergrund der eigenen Geschichte müssen Europa und insbesondere Deutschland diese Bestrebungen konsequent unterstützen.

2. Politische, humanitäre und wirtschaftliche Situation in Myanmar

a. Militärdiktatur und Widerstand

Der Konflikt zwischen der Militärjunta, die infolge des Putsches 2021 an die Macht kam, und der Demokratiebewegung - bestehend aus dem demokratisch legitimierten National Unity Government und verschiedenen Zusammenschlüssen von Rebellengruppen wie Ethnic Revolutionary Organisations und People's Defence Forces - dauert an.

Weitgehend unbeachtet von der Weltöffentlichkeit wurden in dem seit dem Frühjahr 2021 andauernden Krieg putschender Generäle gegen die Bevölkerung Myanmar über 85.000 Menschen, überwiegend Kombattanten, bei Kampfhandlungen getötet¹.

Nach zum Teil sehr schnellen und großen Geländegewinnen des Widerstandes in den vergangenen Jahren² verschob die Militärjunta angesichts hoher Verluste ihrer Bodentruppen den Fokus auf den Einsatz ihrer Luftwaffe und Artillerie³. Letztere wird oft wahllos zum Beschuss der Umgebung eigener Stützpunkte verwendet, während die Luftwaffe in erster Linie gut erkennbare zivile Ziele wie Schulen, Krankenhäuser, Kirchen, Klöster, Tempel und Moscheen bombardiert. Schwerpunkte der Luftangriffe sind regelmäßig Gebiete, in denen keine Kampfhandlungen auf dem Boden stattfinden, wie vom Widerstand kontrollierte Dörfer und Städte. Für die Bombardierungen werden Kampffjets und Kampfhubschrauber russischer und chinesischer Produktion sowie kleine Passagier-, Transport- und Übungsflugzeuge verwendet. Sofort nach dem Erdbeben vom 28.3.2025 eskalierte die Militärjunta

¹ ACLED dataset, "[Number of reported fatalities by country-year](#)", Stand 08.08.2025

² P. Gré-Beauvais, "[United in Resistance: Myanmar's Rebels Gain Ground Against the Junta](#)", *Europinion*, 05.07.2025

³ IISS 2025, "[Assessing post-earthquake patterns of violence in Myanmar](#)"

ihre Luftangriffe weiter; seitdem bombardierte sie mehr als 1.079 Mal (Stand 13.08.2025) alle Bundesstaaten und Regionen außer Yangon und Naypyitaw⁴.

In den ersten Jahren nach dem Putsch war der Widerstand bei Anpassung und Einsatz landwirtschaftlicher und kostengünstig selbstgebafter Drohnen für militärische Zwecke führend⁵. Mit technologischer und personeller Unterstützung aus China und Russland sowie Verwendung von High-Tech-Bauteilen aus der EU und durch Einsatz teurer Überwachungs- und industriell gefertigter Kamikaze-Drohnen konnte die Militärjunta 2024 und 2025 einen eigenen Schwerpunkt auf den Drohnenkrieg legen⁶. Dem steht entgegen, dass Widerstandsgruppen im ganzen Land darin bereits höhere und breiter gestreute Kompetenzen erlangt haben. Auch jüngste Eroberungen von Militärstützpunkten und Grenzübergängen wurden durch einen überlegenen Drohnen-Einsatz seitens der Widerstandsgruppen mitentschieden.

Da sich die Bevölkerung nur mit Meldekettens über Starts und Flugrichtungen der Kampfjets und -hubschrauber informieren kann und mehrere Luftwaffenstützpunkte im Land existieren, erfolgen Warnungen fast immer nur kurzfristig und ungenau. Die Widerstandsgruppen haben keine oder geringe Luftabwehr-Fähigkeiten, daher sind Abschüsse von Militärflugzeugen und -hubschraubern z.B. durch Beschuss mit Maschinengewehren und raketentriebenen Granaten selten (etwa 13 seit Frühjahr 2021, in jüngster Zeit zunehmend)⁷.

Die Militärjunta setzt bei ihren Luftangriffen regelmäßig international geächtete Streumunitionen ein⁸ und wurde beschuldigt, in manchen Gebieten (z.B. nördlicher Shan State, Karen State) auch Chemiewaffen eingesetzt zu haben⁹. Bisher gibt es keine Anhaltspunkte dafür, dass die Vereinten Nationen oder die Organisation für das Verbot chemischer Waffen (OPCW) dazu Ermittlungen aufgenommen oder gar gerichtsfeste Beweise vorgelegt hätten. Anti-Personen-Landminen, bei deren Verwendung Myanmar weltweit eine traurige Spitzenposition einnimmt, werden von nahezu allen Kriegsparteien eingesetzt¹⁰.

Die Moral der schlecht versorgten Bodentruppen der Militärjunta ist desolat. Überläuferprogramme motivieren zur Desertion; viele Soldaten bringen Waffen und Munition mit und schließen sich Widerstandsgruppen an¹¹. Kapitulationen oder verhandelter Abzug größerer Verbände folgen aber meistens erst auf lange Belagerungen und Angriffe. In Grenznähe fliehen Truppen der Militärjunta oft nach Thailand, Indien, China oder Bangladesch, wo sie von Sicherheitskräften des jeweiligen Landes festgesetzt und anschließend wieder an das Militär Myanmars überstellt werden¹².

Informanten innerhalb des Militärs und seiner Verwaltungsstrukturen berichten an den Widerstand, und Inhalte geheimer Besprechungen und Akten auch der innersten Zirkel der Militärjunta werden oft schnell an lokale Medien durchgestochen¹³. Säuberungsaktionen gegen hohe Militärs, Militär-Lobbyisten und Angehörige ihrer Familien sowie der Militär-Partei USDP, Bestrafung von

⁴ IISS, [Myanmar Conflict Map - Dashboard](#) (Stand 13.08.2025)

⁵ ACLED 2025, [The war from the sky: How drone warfare is shaping the conflict in Myanmar](#)

⁶ Conflict Armament Research 2025, [European Components used to harden Myanmar weaponised drones](#)

⁷ The Irrawaddy, ["Thirteen Myanmar junta aircraft shot down since coup"](#), 05.07.2025

⁸ Landmine & Cluster Munition Monitor 2023, [Cluster Munition Production and Use in Myanmar/Burma](#)

⁹ Frontier Myanmar, ["No smoke without fire? Chemical weapons accusations continue"](#), 26.07.2024

¹⁰ The Guardian, ["Myanmar overtakes Syria as country with highest landmine casualties"](#), 20.11.2025

¹¹ USIP 2024, [The Myanmar Military's Institutional Resilience](#)

¹² J. Alam, ["Myanmar Forces Flee Into Bangladesh During Fighting With Ethnic Armed Group"](#), *The Diplomat*, 06.02.2024

¹³ R. Henschke et al, ["Soldier-spies in Myanmar help pro-democracy rebels make crucial gains"](#), BBC, 20.12.2024

Kommandeuren für Rückschläge auf dem Schlachtfeld und Austausch erfahrener Generäle durch Günstlinge des Putschführers verursachten eine hohe personelle Fluktuation in der Militärführung¹⁴.

Durch landesweite Zwangsrekrutierung und Rückruf von Veteranen versucht die Militärjunta, ihre Verluste auf dem Schlachtfeld zu kompensieren. Familien und Dörfer, aus denen junge Menschen vor Zwangsrekrutierung geflohen sind, werden mit Kollektivstrafen belegt; Freikaufen durch Bestechungsgelder oder Anmietung von Ersatzpersonen sind gängige Praxis¹⁵. Die neuen Rekruten absolvieren üblicherweise eine nur etwa 10-wöchige Grundausbildung und werden dann, z.T. unter Drogen gesetzt, als menschliche Schutzschilder und Minensucher an die Front geschickt¹⁶.

Die territoriale Kontrolle in Myanmar hat sich im Laufe der Jahre 2024 und 2025 stabilisiert. Die Militärjunta hat über etwa 21% der Landesfläche und die Großstädte Yangon, Mandalay sowie über die offizielle Hauptstadt Naypyitaw effektive Kontrolle. Der vom NUG und den Ethnic Revolutionary Organisations verwaltete Teil entspricht 42% der Fläche des Landes, in etwa der Größe Malaysias. Die Grenze Myanmars zu Bangladesch wird vollständig, die zu Indien, China und Thailand fast vollständig vom Widerstand kontrolliert¹⁷. Über den Rest des Landes hat keine Kriegspartei vollständige Kontrolle, bzw. fluktuiert diese.

Die Militärjunta hat nach dem Erdbeben, das ihre Infrastruktur in Naypyitaw und anderen Orten stark zerstört hat¹⁸, sowohl von internationaler Unterstützung als auch von dem massiven Druck profitiert, den China auf ethnische Organisationen entlang seiner Grenze zu Myanmar ausübt. So musste die bislang größte vom Widerstand eroberte Stadt, Lashio im nördlichen Shan-Staat, wegen des von China auf die Kokang-Region ausgeübten Zwangs wieder an die Militärjunta abgegeben werden¹⁹. Im Zuge einer allgemeinen Eskalation der Kampfhandlungen seit dem Erdbeben mit Offensiven und Gegenoffensiven der meisten Kriegsparteien droht ein Vielfronten-Abnutzungskrieg. Aktuell konzentriert sich die Militärjunta besonders darauf, Territorium im nördlichen Shan State zurückzuerobern und den Fall weiterer Städte zu verhindern. Widerstandsgruppen konsolidieren ihre zivilen Verwaltungs- und Servicestrukturen in den über 80 befreiten Städten²⁰ sowie den Grenzregionen und bereiten ein Abschneiden des Militärs von den wirtschaftlich wichtigsten Straßen- und Schienenverbindungen des Landes sowie die Eroberung der nahe der Millionenstadt Yangon gelegenen Ayeyarwady-Region vor²¹.

Bei der parallel zum militärischen Konflikt ablaufenden Transformation zum Föderalismus haben manche föderale Einheiten wie der Karenni State oder die Sagaing Region bereits bedeutende Fortschritte gemacht und verlässliche Governance-Strukturen etabliert²². Auch im Südosten Myanmars (Karen State, Mon State, Tanintharyi-Region) wird an der Bildung einer solchen regionalen Interimsregierung gearbeitet, die über ethnische, religiöse und weltanschauliche Grenzen hinausgeht.

¹⁴ USIP 2024

¹⁵ A.A. Mon, "[Myanmar's forced conscription: How the junta targets young men for military service](#)", Radio Free Asia, 30.01.2024

¹⁶ The Irrawaddy, "[Myanmar Junta Drags Soldiers to Keep Them Sharp, POWs Say](#)", 11.12.2024

¹⁷ Council on Foreign Relations, [Global Conflict Tracker - Civil War in Myanmar](#) (Stand 27.07.2025)

¹⁸ The Irrawaddy, "[Myanmar Junta Orders Naypyitaw's Builders to Reconnect After Massive Earthquake Damage](#)", 26.04.2025

¹⁹ Special Advisory Council - Myanmar 2025, [China's Intervention Behind the Junta's Shameful Reoccupation of Lashio From the MNDAA](#)

²⁰ ACLED 2024, [Between cooperation and competition: The struggle of resistance groups in Myanmar](#)

²¹ A. Davis, "Arakan Army holds the key to breaking Myanmar's junta", Asia Times, 26.03.2025

²² Lowy Institute 2024, [Outrage is not a policy: Coming to terms with Myanmar's fragmented state](#)

Gleichzeitig arbeitet die Widerstandsbewegung an einer übergreifenden föderalen demokratischen Verfassung. Seit September 2024 verhandeln unter der Koordination des NUCC Vertreter des NUG, EROs und weitere Akteure die "Articles of Federal Transitional Arrangement" (AFTA)²³. Diese bauen auf der "Federal Democracy Charter"²⁴ auf und sollen nach ihrer Veröffentlichung noch in diesem Jahr die Grundlage einer föderalen Übergangsverfassung bilden. Neun EROs und NGOs hatten dazu 2024 eine eigene Stellungnahme veröffentlicht und setzen sich für einen "Bottom Up-Federalism"²⁵ ein, wie er bereits in lokalen Governance-Strukturen wie dem Karenni Interim Executive Council und dem Sagaing Forum praktiziert wird.

Dem Plan für den Übergang zu einer föderalen demokratischen Ordnung, den am Widerstand gegen die Militärjunta beteiligten Ethnic Revolutionary Organisations, das NUG und das NUCC verfolgen, setzt die Militärjunta nun die Absicht gegenüber, in den von ihr kontrollierten Gebieten beginnend am 28.12.2025 eine Wahl durchzuführen²⁶. Da die Junta die größten politischen Parteien des Landes verboten und ihre Vertreter ermordet oder eingesperrt hat und die Wahl außerdem nur in einem Teil Myanmars stattfinden wird, dürfte dieser Versuch, das Regime in Naypyitaw zu legitimieren, allerdings wenig internationale Anerkennung finden.

b. Menschenrechtssituation und zivile Opfer

Die Militärjunta eskaliert systematisch ihre Verstöße gegen Menschenrechte und das humanitäre Völkerrecht. „Die vom Militär geschaffene Menschenrechtskrise, verursacht durch wahllose Angriffe auf Zivilisten, die Verweigerung humanitärer Hilfe und systematische Menschenrechtsverletzungen unsägliches Leid,“ so der Menschenrechtsbeauftragte der Vereinten Nationen, Volker Türk, im Januar 2025²⁷.

Menschenrechtsverletzungen

Im Fokus stehen insbesondere Aktivist*innen, Journalist*innen und Anhänger*innen des Civil Disobedience Movement, deren Aktionen des gewaltfreien Widerstands mit willkürlicher Verhaftung, Folter, extralegalen Hinrichtungen und Gerichtsverfahren bar jeglicher Fair-Trial-Standards geahndet werden. Politische Gefangene leiden an menschenunwürdigen Haftbedingungen, Mangelernährung, medizinischer Unterversorgung und Misshandlungen; 31 starben 2024, fast doppelt so viele wie im Vorjahr²⁸.

Die Zivilbevölkerung ist in hohem Maße politischer Gewalt ausgesetzt²⁹. Dazu zählen u.a. Einschüchterung, Erpressung, unmenschliche Behandlung, Inhaftierung, Folter,

²³ International IDEA 2025, [Constitution-Building in Deeply Fragmented States](#)

²⁴ NUG 2021, [Federal Democracy Charter](#)

²⁵ KNU et al. 2024, [Joint Statement of Ethnic Resistance Organizations and Councils Representing States/Nationalities on the Establishment of a Future Federal Democratic Union \(Burma\)](#)

²⁶ Reuters, 18.08.2025, ["Myanmar to hold first phase of general election on December 28, state television reports"](#)

²⁷ United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), Januar 2025, <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/01/myanmar-four-years-coup-leaders-ramp-violations-unprecedented-levels-un>

²⁸ Radio Free Asia, 02.01.2025, <https://www.rfa.org/english/myanmar/2025/01/02/myanmar-political-prisoner-death-toll/>

²⁹ Armed Conflict Location & Event Data, Januar 2025, <https://acleddata.com/2025/01/31/four-years-after-the-2021-coup-in-myanmar-violence-against-civilians-is-still-increasing/>

geschlechtsspezifische Gewalt, Zerstörung von Eigentum und der erzwungene Einsatz als menschliche Schutzschilde³⁰. Seit Februar 2024 werden insbesondere junge Männer entführt und zwangsrekrutiert³¹ und müssen sich so gegen ihren Willen an den Verbrechen der Junta beteiligen. Besonders pervers ist die Zwangsrekrutierung tausender Rohingya in eben jenes Militär, das für die genozidale Ermordung tausender und Vertreibung hunderttausender Rohingya verantwortlich ist³².

Zivile Opfer

Laut Angaben der Vereinten Nationen war 2024 das Jahr mit den bislang meisten Todesopfern unter der Zivilbevölkerung seit dem Militärputsch 2021³³. Wegen zunehmender Gebietsverluste setzte die Junta vermehrt auf Luft- und Artillerieangriffe gegen Zivilist*innen und zivile Infrastruktur wie Wohnhäuser, Schulen, Krankenstationen und Religionsstätten. Diese Taktik der „verbrannten Erde“ zielt darauf ab, den Widerstand der Bevölkerung gegen das Militärregime zu brechen und ihre Unterstützung für Widerstandsgruppen zu untergraben. Bei solchen Angriffen wurden 2024 mindestens 3.550 Menschen getötet, von Januar bis April 2025 waren es bereits 976 Menschen³⁴. Derartige Angriffe auf Zivilist*innen abseits von akuten Kampfschauplätzen zeigen nicht nur die Brutalität des Regimes, sondern auch seine völlige Missachtung des Völkerrechts, die durch die anhaltende Straflosigkeit befördert wird.

Aufgrund der prekären Sicherheitslage und der verbreiteten Unterbrechung von Internet- und Telefonverbindungen ist die Dokumentation von Menschenrechtsverbrechen und zivilen Opfern erschwert; außerdem unterscheidet sie sich methodisch. Seit dem Putsch verifizierte die Assistance Association of Political Prisoners die Tötung von 6764 und die Verhaftung von 29.209 Menschen, wovon 22.074 bis heute in Gefängnissen sitzen; weitere 3500 Todesfälle werden zurzeit untersucht³⁵. Das Institute for Strategy and Policy geht von mindestens 9443 Toten aus³⁶. Die Gesamtzahl aller Todesfälle seit Februar 2021 beziffert Armed Conflict Location & Event Data auf mindestens 85.000³⁷.

c. Humanitäre Krise

Die humanitäre Krise hat sich weiter verschärft. In Myanmar leben aktuell mehr als 3,5 Millionen Binnenflüchtlinge³⁸, deren Lebensgrundlagen prekär sind. Der Zugang zu Nahrung hat sich - auch durch das Erdbeben im März 2025 - weiter verschlechtert; ca. 20 Millionen Menschen, also mehr als

³⁰ Global Protection Cluster, Januar-Dezember 2024, https://globalprotectioncluster.org/sites/default/files/2025-02/myanmar_pau_2024_final.pdf

³¹ National Unity Government of Myanmar, Ministry of Human Rights, April 2025, https://wp.progressivevoicemyanmar.org/wp-content/uploads/2025/05/Forced_to_Fight-Report_English-Version.pdf

³² Human Rights Watch, 22.08.2024, <https://www.hrw.org/news/2024/08/22/myanmar-new-atrocities-against-rohingya>

³³ United Nations High Commissioner for Human Rights, Myanmar Team, Januar 2025, https://bangkok.ohchr.org/sites/default/files/documents/2025-02/AnnualUpdateontheHumanRightsSituationinMyanmar2024v.final_.pdf

³⁴ Institute for Strategy and Policy (ISP), Mai 2025, <https://ispmyanmar.com/80-civilian-massacres-in-post-coup-myanmar/>

³⁵ Assistance Association of Political Prisoners, Monthly Data Factsheet since Coup, 31.05.2025, <https://aappp.org/?p=32723>

³⁶ ISP, Mai 2025

³⁷ ACLED dataset, „Number of reported fatalities by country-year“, Stand 08.08.2025

³⁸ UNHCR Operational Data Portal, [Myanmar](#), Stand 08.08.2025

ein Drittel der Gesamtbevölkerung, sind von Ernährungsunsicherheit betroffen³⁹. Eine von drei Personen leidet unter Hunger⁴⁰. Die Produktivität der Kleinbäuer*innen ist aufgrund hoher Preise z.B. für Dünger, eingeschränkter Mobilität aufgrund der Kampfhandlungen sowie verschlechterter klimatischer Bedingungen gesunken⁴¹.

Der Gesundheitssektor leidet besonders unter dem Terror der Junta, da viele Beschäftigte am “Civil Disobedience Movement” teilgenommen haben (und teilnehmen) oder geflüchtet/untergetaucht sind. Es fehlt an Personal, Medizin und funktionierenden Krankenhäusern. Infektionskrankheiten wie Malaria, HIV/AIDS, Cholera und Tuberkulose nehmen zu, ebenso Todesfälle durch Schlangenbisse. Das Bildungssystem ist ähnlich schwer getroffen: 53% der Kinder in schulpflichtigem Alter - fast 7 Millionen Kinder - haben keinen Zugang zu Schulbildung mehr⁴².

Die nicht vom Militär kontrollierten Gebiete erhielten auch nach dem Erdbeben im März mit mindestens 3700 Toten und circa 7000 verletzten Menschen keine Hilfe⁴³, im Gegenteil: Die Junta hat ihre Luftangriffe nach dem Erdbeben auch gegen Hospitäler, Schulen und religiöse Stätten fortgesetzt. Über 1000 Luftschläge erfolgten seit dem Erdbeben - statt Hilfe gab es intensiviertere Luftangriffe⁴⁴. Wie beim Zyklon Nargis 2008 und während der Corona-Pandemie werden Katastrophen vom Militär genutzt, um die eigene Macht zu konsolidieren und internationale Legitimität zu suchen. Es ist dringend geboten, die humanitäre Hilfe anders zu organisieren, so dass sie dem zynischen Kalkül der Militärjunta nicht mehr in die Hände spielt⁴⁵.

Die Flüchtlingskrise ist auch in anderen Ländern wie Thailand, Indien und Bangladesh deutlich spürbar. So leben mindestens 80.000 Flüchtlinge in 9 Lagern an der thailändisch-myanmarischen Grenze unter prekären Bedingungen⁴⁶. Die Einstellung der USAID-Hilfen durch die Trump-Regierung sowie weitere Ausfälle von Spendengeldern führten dazu, dass die meisten Lebensmittelhilfen und die medizinische Grundversorgung dort am 31. Juli 2025 eingestellt wurden⁴⁷. Zudem geht man davon aus, dass von den geschätzt 4 Millionen Migrant*innen aus Myanmar in Thailand mindestens 1,7 Millionen Menschen in sog. irregulären Situationen leben, was sie besonders vulnerabel für Ausbeutung und Diskriminierung macht⁴⁸. In Indien geht man von circa 70.000 aus Myanmar geflüchteten Menschen aus. Unter ihnen sind auch Rohingya, die verstärkt unter massiver Verfolgung (Aussetzung der Menschen in Booten usw.) leiden⁴⁹. Die meisten geflüchteten Menschen befinden sich nach wie vor im Cox's Bazar District von Bangladesch - weit mehr als 1 Million Rohingya, die unter äußerst prekären Bedingungen im größten Flüchtlingscamp der Welt zu überleben versuchen⁵⁰.

Die internationale Gemeinschaft bleibt - auch nach dem Ende der finanziellen Unterstützung seitens der USA - weit hinter der von den UN benötigten Finanzierung zurück.

³⁹ WFP, [Myanmar](#), Stand 08.08.2025

⁴⁰ UN OCHA, [Today's top news: Occupied Palestinian Territory, Syria, Sudan, Haiti, Myanmar](#), 16.07.2025

⁴¹ IFPRI 2024, [Resource-poor rice farmers in Myanmar suffer double impact from political conflict](#)

⁴² ISP Myanmar 2025, [Education Access in Crisis: Nearly 7 Million Children out of School](#)

⁴³ Physicians for Human Rights 2025, [Myanmar: Junta Assault on Health Care Hinders Quake Response](#)

⁴⁴ UN News, [Myanmar human rights crisis deepens as aid collapses, attacks intensify](#), 27.08.2025

⁴⁵ Konrad Adenauer Stiftung 2025, [Assessing Myanmar's Earthquake Response](#)

⁴⁶ UNHCR, [Thailand](#), Stand 08.08.2025

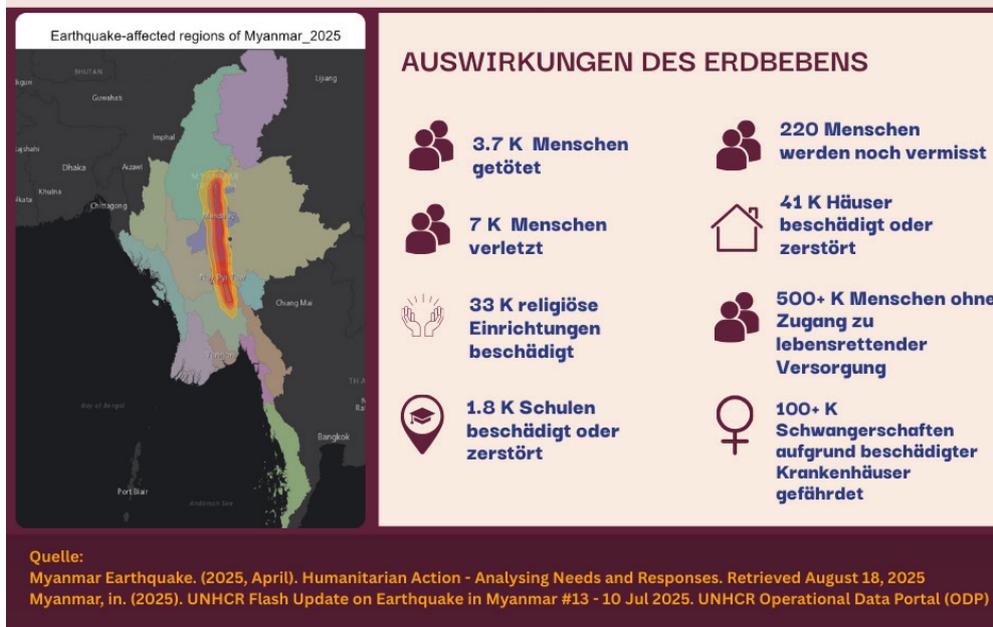
⁴⁷ Human Rights Watch 2025, [Thailand: Aid Cuts Put Myanmar Refugees at Grave Risk](#)

⁴⁸ UNHCR, [Myanmar UNHCR Displacement Overview 04 Aug 2025](#)

⁴⁹ Amnesty International 2025, [India: Stop unlawful deportations and protect Rohingya refugees](#)

⁵⁰ UNFPA, [Cox's Bazar, Bangladesh](#), Stand 08.08.2025

ÜBERBLICK ÜBER DIE AUSWIRKUNGEN DES ERDBEBENS IN MYANMAR 2025
 17,2 Millionen Menschen (jeder Dritte in Myanmar) leben in Regionen, die vom Erdbeben der Stärke 7,7 am 28. März 2025 betroffen waren, welches Häuser, Schulen, Krankenhäuser und lebenswichtige Infrastruktur zerstörte.



d. Wirtschaftliche Lage

Myanmar steckt in einer tiefen wirtschaftlichen Krise infolge von Konflikten, den Folgen des Klimawandels, politischer Instabilität und makroökonomischem Druck. Seit dem Militärputsch 2021 ist das BIP um ~18 % eingebrochen.^{51, 52} Das Erdbeben vom März 2025 hat zusätzlich massive Schäden verursacht.^{53, 54} Inflation, Währungsabwertung, Arbeitskräftemangel und steigende Armut verschärfen die Lage weiter,⁵⁵ und Exporte, Importe und ausländische Investitionen sind stark rückläufig.⁵⁶

Das Erdbeben traf etwa 17 Millionen Menschen, forderte rund 3700 Menschenleben und verursachte Schäden in Höhe von geschätzten 11 Milliarden US-Dollar (~14 % des BIP).⁵⁷ Seit Anfang

⁵¹ The World Bank, 2025. *GDP (current USD/\$) - Myanmar*.

<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=MM>

⁵² The World Bank, 2025. *The World Bank in Myanmar*. <https://www.worldbank.org/en/country/myanmar/overview>

⁵³ UNDP 2025. *Myanmar Earthquake*. <https://www.undp.org/asia-pacific/myanmar-earthquake>

⁵⁴ Bissinger Jared, 5 May 2025, Fulcrum. *Myanmar's earthquake threatens a lasting economic scar*.

<https://fulcrum.sg/myanmars-earthquake-threatens-a-lasting-economic-scar/>

⁵⁵ UNDP June 2023. *Economic Policy in Myanmar 2021 - 2023*.

<https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2024-05/economic-policy-in-myanmar-2021-2023.pdf>

⁵⁶ Asian Development Bank, 2025. *Economic forecasts for Myanmar*.

<https://www.adb.org/where-we-work/myanmar/economy>

⁵⁷ International Labor Organization 13 May 2025. *More than 3.5 million workers potentially affected by the devastating earthquake*.

<https://www.ilo.org/resource/news/millions-of-workers-potentially-affected-by-earthquake-myanmar>

2024 haben die Zwangsrekrutierungen der Junta den Arbeitskräftemangel noch weiter verschärft⁵⁸ und viele Menschen zur Migration gezwungen. Die Landeswährung Kyat hat seit 2021 zwischen 40–60 % an Wert verloren: auf dem Schwarzmarkt liegt der Kurs aktuell bei 4.500–5.000 Kyat pro US-Dollar. Die Inflation erreichte 2023 rund 30 %, besonders bei Lebensmitteln und Treibstoff, und wird für 2024/25 auf 18–26 % geschätzt.⁵⁹

Die Armutsrate ist von etwa 58 % im Jahr 2017 auf etwa 77 % im Jahr 2024 gestiegen.⁶⁰ In besonders konfliktreichen Regionen ist die Produktion vollständig zusammengebrochen: Im Bundesstaat Rakhine droht eine Hungersnot.⁶¹ Myanmar leidet zudem unter Stromausfällen und Rohstoffmangel. Die Exporte bis März 2024 sind daher um etwa 13 % zurückgegangen und die Importe um etwa 20 %. Der Grenzhandel zu Land brach weiter ein, da die Konflikte Handelsrouten blockierten, und auch die ausländischen Direktinvestitionen sind dramatisch eingebrochen, von rund 5 Milliarden US-Dollar (2019/20) auf etwa 662 Millionen US-Dollar (2023/24).

Der wirtschaftliche Abwärtstrend Myanmars setzt sich also fort. Ohne eine politische Lösung, verbesserte Regierungsführung, Deeskalation der Konflikte und diversifizierte internationale Unterstützung bleibt ein wirtschaftlicher Aufschwung äußerst unwahrscheinlich.

Deep-dive: Globale Abhängigkeit von Seltenen Erden aus Myanmar

Seit dem Militärputsch 2021 ist die Bedeutung Myanmars als Lieferant schwerer Seltener Erden (vor allem Dysprosium und Terbium) deutlich gestiegen. Diese werden vor allem nach China exportiert, oft über Miliz-Kontrolle in Kachin oder Shan State. Myanmar lieferte 2023 etwa 60% der globalen Versorgung mit diesen beiden Elementen, und insgesamt etwa 10% der weltweiten Produktion Seltener Erden.

50–75% der in China verarbeiteten schweren Seltener Erden stammen aus Myanmar.⁶² Das Rohmaterial kommt also größtenteils aus Myanmar und wird dann in China verarbeitet. Der Bergbau vor Ort in Myanmar ist unreguliert, oft umweltschädlich und mit bewaffneten Gruppen verflochten. Dies stellt für die EU ein Risiko dar, da Technologien wie die von Elektrofahrzeugen, Windkraftanlagen und vielen anderen High-Tech-Geräten auf diese Rohstoffe angewiesen sind. Dieser unregulierte Bergbau in Myanmar wird oft von chinesischen Firmen betrieben, mit gravierenden Umweltschäden wie Arsenbelastung, saurem Abwasser, Abholzung und giftigem Oberflächenabfluss.⁶³

⁵⁸ National Unity Government Myanmar, 2024. *Forced to fight: the reality of military conscription in Myanmar*. https://mohr.nugmyanmar.org/wp-content/uploads/2025/04/Forced_to_Fight-Report_English-Version.pdf

⁵⁹ International Monetary Fund 2025. *Country profile Myanmar*. Available at <https://www.imf.org/en/Countries/MMR>

⁶⁰ The World Bank, May 2025. *Myanmar Poverty and Equity Brief (April 2025)*. Available at <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099712404212532511/null>

⁶¹ UN Human Rights Office of the High Commissioner, 13 March 2025. *A third of Myanmar's population faces food insecurity*. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/03/third-myanmars-population-faces-food-insecurity-un-human-rights-experts#>

⁶² Global Witness, 2024. *Fuelling the future, poisoning the present: Myanmar's rare earth boom*. <https://globalwitness.org/en/campaigns/transition-minerals/fuelling-the-future-poisoning-the-present-myanmars-rare-earth-boom/>

⁶³ Heinrich Böll Stiftung, April 2025. *Fractured Authority and Resource Politics in Myanmar: New Report on Rare Earth Mining*. <https://www.boell.de/en/2025/04/22/fractured-authority-and-resource-politics-myanmar-new-report-rare-earth-mining>

Die USA haben jüngst das Potenzial erkannt, sich eine strategisch wichtige Quelle für Seltene Erden zu sichern, um ihre Abhängigkeiten von China zu verringern. Zuletzt wurden daher in den USA auch für das Herkunftsland Myanmar mehrere Szenarien diskutiert: Verhandlungen mit dem Militärregime, Gespräche mit der Kachin Independence Army, Zusammenarbeit im Quad (USA, Australien, Indien und Japan) mit Fokus auf Verarbeitungskapazitäten. Parallel dazu wurden von der Militärjunta Lobby Verträge mit US-Agenturen geschlossen, um neue Wege zu bilateralen Beziehungen mit den USA zu eröffnen.

3. Internationale Reaktion und Geopolitik

Die meisten Länder verurteilten den Militärputsch von 2021 und das brutale Vorgehen der Junta gegen die Demokratiebewegung und ethnische Minderheiten. Westliche Staaten verhängten gezielte Sanktionen gegen Militärführer, Waffenexporte und Teile der Wirtschaft. Jedoch hatten die Sanktionen bisher nur einen begrenzten Effekt, da sich Myanmar zunehmend China, Russland und anderen nicht-westlichen Partnern wie Weißrussland, dem Iran und Nordkorea zuwendet. Ein globaler Konsens gegen die Militärjunta bleibt aus, unter anderem wegen unterschiedlicher Interessen im UN-Sicherheitsrat.

Das Erdbeben im März 2025 löste eine rege Hilfsaktivität aus. Die Nachbarländer China, Indien und Thailand waren schnell involviert, die UN spielte eine untergeordnete Rolle. China hingegen nutzt auch solcherlei Hilfsinterventionen, um eigene strategische Projekte und Einfluss zu schützen. Das gleiche gilt für Indien, auch in der Funktion als Brückenbauer zu ethnischen Gruppen. Unterschiedliche politische Akteure in Thailand balancieren zwischen Hilfe und diplomatischem Druck, mit regionalem Interesse an Frieden. Die UN sowie die EU und Deutschland agieren weiterhin normativ und humanitär, doch ist ihre Wirksamkeit begrenzt durch blockierende Mächte wie China und Russland.

a. China

China präsentiert sich nach außen als zurückhaltender Akteur, der den Grundsatz der „Nichteinmischung in innere Angelegenheiten“ hochhält. In Wirklichkeit nutzt Beijing diese Formel jedoch als diplomatisches Schutzschild, um seine engen Beziehungen zur Militärjunta auszubauen, und das, ohne sie offen anerkennen zu müssen.⁶⁴ Parallel hält China Kanäle zu ethnischen und anderen Widerstandsgruppen offen. Das ist ein Balanceakt, der auf maximale Kontrolle bei minimaler Verantwortung abzielt.⁶⁵

Nach dem Erdbeben stellte China 100 Millionen Yuan (etwa 12 Millionen EUR) zur Verfügung und entsandte Rettungsteams.⁶⁶ Doch diese Hilfsmaßnahmen stehen im Schatten weit größerer geostrategischer Interessen: Myanmar ist für China der wichtigste geostrategische Partner in Südostasien. Über die „Belt and Road Initiative“ und den China-Myanmar Economic Corridor sichern

⁶⁴ Rejwan K.T. & Romaniuk S.N., 22 April 2025. *China's Geopolitical Balancing Act in Post-coup Myanmar*. Geopolitical Monitor. <https://www.geopoliticalmonitor.com/chinas-geopolitical-balancing-act-in-post-coup-myanmar/>

⁶⁵ Hnin P. 30 Januar 2025. *China's Rhetoric on Myanmar doesn't match reality*. United States Institute of Peace. <https://www.usip.org/publications/2025/01/chinas-rhetoric-myanmar-doesnt-match-reality>

⁶⁶ Lintner, B. (2025) *China's Gains in Myanmar after the Earthquake*. Global Asia. Published: June 2025 (Vol.20 No.2) https://www.globalasia.org/v20no2/feature/chinas-gains-in-myanmar-after-the-earthquake_bertil-lintner

sich chinesische Staatsunternehmen Schlüsselprojekte: Hochgeschwindigkeitsstraßen, Industrieparks, Stromtrassen, und vor allem den Tiefseehafen sowie die Öl- und Gaspipeline am Golf von Bengalen in Kyaukphyu (Rakhine State). Diese ermöglichen China direkten Zugang zum Indischen Ozean und umgehen den maritimen Engpass der Straße von Malakka.^{67/68} Die wirtschaftlichen Interessen Chinas im Nachbarland Myanmar betreffen also vor allem den Schutz dieser kritischen Transportroute und der damit verbundenen milliardenschweren chinesischen Investitionen im Land.

Dafür und um die Sicherheit an seiner Südgrenze zu gewährleisten, pflegt China Kontakte zu bewaffneten Gruppen in Myanmar. China vermittelt dabei z.B. auch aktiv zwischen der Militärjunta und ethnischen Widerstandsgruppen wie der TNLA und MNDAA im nördlichen Shan-Staat. China nutzt ethnische Gruppen strategisch als Druckmittel gegen die Junta, etwa, wenn seine wirtschaftlichen oder politischen Interessen gefährdet sind. Beispielsweise unterstützte China verdeckt im Winter 2023/24 die Operationen der „Three Brotherhood Alliance“ (Arakan Army, MNDAA und TNLA), die große Teile Nordmyanmars von der Junta zurückeroberten. Anschließend kam es auf Druck Chinas ab dem Frühjahr 2024 zu Treffen und Verhandlungen zwischen Delegationen eben dieser ethnischen Widerstandsorganisationen und der Militärjunta, vorgeblich im Interesse der „Stabilität“ in der Grenzregion zwischen China und Myanmar.⁶⁹ Dabei behauptet China offiziell weiterhin, an seiner Politik der „Nichteinmischung“ in innere Angelegenheiten anderer Staaten festzuhalten und lehnt unter diesem Vorwand internationale Sanktionen gegen Myanmar ab.

Indem China konsequent internationale Sanktionen gegen Myanmar ablehnt und ein Partnerschaftsmodell ohne demokratische oder menschenrechtliche Auflagen anbietet, stärkt es die Handlungsfreiheit der Militärjunta. Gleichzeitig schwächt es den internationalen Druck für einen politischen Wandel und vertieft die globale Spaltung: Während EU und USA auf Sanktionen und Isolierung setzen, füllt China die Lücke mit Waffen und Munition, Kapital, Rohstoffabnahme und diplomatischer Absicherung, auf Kosten der Menschenrechte und der demokratischen Zukunft Myanmars.

b. Indien

Indien verfolgt gegenüber Myanmar eine leise, strategisch motivierte Politik, geprägt von Sicherheitsinteressen an der über 1600 km langen gemeinsamen Grenze, wirtschaftlichen Infrastrukturprojekten im Nordosten Indiens, und dem Wunsch, Chinas wachsenden Einfluss in Myanmar einzudämmen. Dabei vermeidet Indien jede Konfrontation mit der Militärjunta, auch nach dem Putsch 2021, und verhält sich offiziell neutral.

Nach dem Erdbeben startete Indien eine umfangreiche Hilfsaktion, genannt ‘Operation Brahma’.⁷⁰ Mit Luftbrücken, Feldhospitälern und mehr als 1370 behandelten Patienten hat Indien zwar direkte

⁶⁷ Abb, P. 3 Februar 2025. *The China-Myanmar Economic Corridor and the Limits of China's BRI Agency*. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2025/02/the-china-myanmar-economic-corridor-and-the-limits-of-chinas-bri-agency/>

⁶⁸ Naing Y. October 2022. *The China-Myanmar Economic Corridor and the Limits of China's BRI Agency*. Business and Human Rights Resource Center. <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/myanmar-china-backed-kyaukphyu-port-leaves-doubts-over-land-acquisition-and-job-prospects/>

⁶⁹ Myers L. 27 März 2024. *Mismanaging of the Unmanageable: China Tries to Play All Sides in Myanmar's Metastasizing Civil War*. War On The Rocks. <https://warontherocks.com/2024/03/mismanaging-of-the-unmanageable-china-tries-to-play-all-sides-in-myanmars-metastasizing-civil-war/>

⁷⁰ Government of India, Ministry of External Affairs. *Press Brief on Operation Brahma*. https://www.mea.gov.in/press-releases.htm?dtl/39317/Press_Brief_on_Operation_Brahma_2000_Hrs_April_01_2025

Hilfe in einer dunklen Zeit geleistet, gleichzeitig aber auch die Zusammenarbeit zwischen seinen Streitkräften und dem Militär Myanmar verstärkt.

Im Nordosten Indiens, vor allem in Mizoram, leben mittlerweile über 30.000 Geflüchtete aus Myanmar, denen die indische Regierung offiziell den Flüchtlingsstatus für Myanmarer verweigert.⁷¹ Einige indische Bundesstaaten zeigen sich jedoch deutlich humaner als die Zentralregierung in Delhi; sie versorgen Geflüchtete lokal und stellen Dokumente aus, was zeigt, dass Indiens Myanmar Politik nicht einheitlich ist.⁷²

Indien verfolgt seine "Act-East"-Politik aktiv, indem es sowohl die Militärjunta als auch ethnische Gruppen unterstützt.⁷³ Beispielsweise intervenierte Indien über seine paramilitärischen "Assam Rifles" in der Grenzstadt Tamu, während denselben Truppen an anderer Stelle die extralegale Hinrichtung verhafteter Widerstandskämpfer aus dem Chin-Staat von Myanmar vorgeworfen wird. Wichtige Infrastrukturprojekte Indiens in Myanmar sind der Kaladan-Korridor (Verbindung von Sittwe über Fluss- und Straßenwege nach Mizoram), der Hafen Sittwe im Rakhine Staat, sowie der India-Myanmar-Thailand Highway.⁷⁴ Für die wirtschaftliche Anbindung der nordöstlichen, durch Bangladesch und Myanmar vom Meer abgeschnittenen Bundesstaaten Indiens an Seehandelsrouten bzw. Südostasien sind diese Projekte von kritischer geostrategischer Bedeutung.

c. Thailand

Unterschiedliche politische Akteure und Interessensgruppen in Thailand schwanken in ihrer Haltung gegenüber Myanmar zwischen politischem Pragmatismus, wirtschaftlichen Interessen und der Anerkennung humanitärer Realitäten und Verpflichtungen. Thailand ist als Transitland für humanitäre Hilfe von größter Bedeutung für Myanmar. Die thailändische Regierung will vor allem Stabilität an der gemeinsamen Grenze und verfolgt gegenüber dem Militär Myanmar und dem Widerstand eine ambivalente Politik.⁷⁵ Sie vermeidet offene Kritik an der Militärjunta und nimmt gleichzeitig eine aktive Rolle in ASEAN und regionalen Foren ein.

Thailand beherbergt seit den 1990er Jahren etwa 90.000 Geflüchtete aus Myanmar in neun offiziell anerkannten Flüchtlingscamps entlang der Grenze. Seit dem Putsch 2021 sind mehrere zehntausend weitere Menschen nach Thailand geflohen, jedoch werden viele nicht offiziell registriert und leben in rechtlicher Unsicherheit, da Thailand die Genfer Flüchtlingskonvention nicht unterzeichnet hat.⁷⁶ Schätzungen zufolge leben und arbeiten mehr als 4 Millionen Menschen aus Myanmar in Thailand, viele davon ohne legalen Aufenthaltsstatus.⁷⁷

⁷¹ Vanlalruatra H.C. *Fresh Myanmar Clash Sparks Refugee Surge in Mizoram*. Times of India.

<https://timesofindia.indiatimes.com/india/fresh-myanmar-clash-sparks-refugee-surge-in-mizoram/articleshow/122272742.cms>

⁷² Bhattacharyya R. 24 März 2025. *Concept of 'Greater Mizoram' Gets a Shot in the Arm From Myanmar's Spring Revolution*. The Diplomat.

<https://thediplomat.com/2025/03/concept-of-greater-mizoram-gets-a-shot-in-the-arm-from-myanmars-spring-revolution/>

⁷³ Goswami A.S. 12 Juli 2024. *India's "Act East" ambition must navigate Myanmar*. The Interpreter.

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/india-s-act-east-ambition-must-navigate-myanmar>

⁷⁴ Yumlemban O. 2 May 2025. *India's Kaladan Conundrum*. Organisation for Research on China and Asia.

<https://www.orcasia.org/article/1159/indias-kaladan-conundrum>

⁷⁵ CEIAS, 24 Oktober 2024. *A hidden key player? Thailand's role in the Myanmar crisis*.

<https://ceias.eu/a-hidden-key-player-thailands-role-in-the-myanmar-crisis/>

⁷⁶ Thai Border Consortium. *The Border Consortium World Refugee Day Statement 2025*.

<https://reliefweb.int/report/myanmar/border-consortium-world-refugee-day-statement-2025>

⁷⁷ International Organization for Migration, 12 März 2025. *Overview of Myanmar Nationals in Thailand*. UN Migration.

https://thailand.iom.int/sites/g/files/tmzbd11371/files/documents/2025-03/myanmar_migrants_thailand_jan25_final-1.pdf

Nach dem großen Erdbeben schickte Thailand Rettungsteams, organisierte medizinische Unterstützung und bot Erdbebenhilfe an. Als Gastgeber des BIMSTEC-Gipfels kurz nach dem Erdbeben drängte Thailand auf mehr internationale Einbindung der Militärjunta Myanmars. Thailands Regierung unterstützt die Wiederaufnahme von Dialogen mit der Junta und betont, wie hilfreich eine Waffenruhe wäre, um gezielte humanitäre Hilfe zu leisten.

d. ASEAN

ASEAN ist in Bezug auf Myanmar gespalten, kämpft mit dem Widerspruch zwischen Nichteinmischung und wachsendem internationalen Druck und genießt demzufolge kaum Glaubwürdigkeit.⁷⁸ Länder wie Thailand und Kambodscha setzen auf "stille Diplomatie", während Malaysia und Indonesien härteres Vorgehen gegen die Militärjunta fordern.⁷⁹ Der gemeinsame Friedensplan mit der Junta, der sogenannte Fünf-Punkte-Konsens von 2021, wurde nicht umgesetzt. Myanmar wird aber zunehmend von hochrangigen ASEAN-Treffen ausgeschlossen.

e. Bangladesch

Das primäre Interesse Bangladeschs im Kontext der Konflikte in seinem Nachbarland ist eine Rückführung der aus Myanmar vertriebenen Rohingya in ihre Heimat, und zwar auf eine Art und Weise sowie in Lebensverhältnisse, die eine erneute Vertreibung oder Flucht unwahrscheinlich machen. Sekundär ist Bangladesch an einer Ausweitung der Handels- und Wirtschaftsbeziehungen entlang der gemeinsamen Grenze interessiert. Während Bangladesch über diese Themen in der Vergangenheit ausschließlich mit der Militärjunta (bzw. vor 2021 mit der NLD-geführten Regierung Myanmars) verhandelt hatte, führt die Regierung Bangladeschs mittlerweile auch offen Gespräche mit dem NUG und der Arakan Army, die inzwischen die gesamte Grenze zu Bangladesch kontrolliert. Für eine effektive humanitäre Versorgung der von einer Hungersnot akut bedrohten Bevölkerung des Rakhine-Staates ist die Kooperation Bangladeschs erforderlich.

f. Russland

Russland zählt zu den engsten internationalen Partnern der Militärjunta in Myanmar. Diese Beziehung ist nicht neu, aber seit dem internationalen Rückzug des Westens massiv intensiviert worden. Myanmar und Russland sind beide international isoliert und betonen ihre Ablehnung westlicher Einmischung. Russland ist ein klarer Unterstützer der Militärjunta: Es werden bis heute Waffen an die Junta geliefert, und vor allem in jüngster Zeit finden hochrangige Besuche und intensive militärische Zusammenarbeit statt.⁸⁰ Russland ist nach China der wichtigste militärische Partner der Militärjunta: Waffenlieferungen umfassen Kampffjets (MiG-29, Yak-130),⁸¹ Hubschrauber, Raketenabwehrsysteme, Artillerie, aber auch militärische Ausbildung, da Offiziere des

⁷⁸ Lam V. 20 June 2025. *Myanmar and ASEAN's parallel diplomacy trap*. The Interpreter. <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/myanmar-asean-s-parallel-diplomacy-trap>

⁷⁹ ASEAN. 27 May 2025. *ASEAN Leaders' Statement on an Extended and Expanded Ceasefire in Myanmar*. ASEAN. <https://asean.org/asean-leaders-statement-on-an-extended-and-expanded-ceasefire-in-myanmar/>

⁸⁰ Menon S. 22 April 2025. *What is driving closer cooperation between Russia and Myanmar?* New Eastern Europe. <https://neweasterneurope.eu/2025/04/22/what-is-driving-closer-cooperation-between-russia-and-myanmar/>

⁸¹ UNHROHC 17 May 2023. *UN expert exposes \$1 billion "death trade" to Myanmar military*. UN Human Rights Office of the High Commissioner. <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/05/un-expert-exposes-1-billion-death-trade-myanmar-military>

myanmarischen Militärs in russischen Militärakademien geschult werden.⁸² Durch die Rüstungskäufe ist Myanmar ein wichtiger Kunde russischer Waffenexporte, was die Abhängigkeit Myanmars gegenüber Moskau vertieft. Der direkte Handel zwischen Russland und Myanmar ist zwar vergleichsweise gering, aber strategisch wichtig, denn Russland unterstützt die Junta beim Ausbau von Atomenergie (kleine Reaktoren), offiziell für Energieunabhängigkeit, de facto auch für politische Legitimität. Dem Militär Myanmars werden seit langer Zeit nukleare Ambitionen nachgesagt.

Neben der Aussicht auf Rohstoffe aus Myanmar ist die Perspektive eines “Sprungbretts” nach Südostasien, möglicherweise verbunden mit der Errichtung russischer Militär- oder Handelsstützpunkte in Myanmar, für Russland von besonderer Bedeutung. Konkret verspricht die Militärjunta Russland beispielsweise, den Bau und Betrieb des in Dawei im Südosten Myanmars, am westlichen Ende des “Southeast Asian East-West Economic Corridor” geplanten Tiefseehafens und der damit verbundenen Sonderwirtschaftszone übernehmen zu dürfen.

Myanmar ist eines der wenigen Länder, die Russlands Angriffskrieg gegen die Ukraine nicht kritisiert haben. Im Gegenteil, die Junta bezeichnet Russland als “Partner gegen westliche Doppelmoral”. Russische Medien (RT, Sputnik) berichten wohlwollend über die Junta und stellen sie als „Stabilisatoren“ gegen Chaos und Terror dar. Myanmar wiederum unterstützt Russlands Rhetorik gegen NATO, EU und USA, etwa auf internationalen Konferenzen oder in sozialen Medien. Auch Artilleriemunition aus Myanmar wurde an Russland geliefert und in der Ukraine eingesetzt.

g. United States of America

Die USA waren lange ein starker Unterstützer der myanmarischen Demokratiebewegung, die dort über Parteigrenzen hinweg gut vernetzt ist, und sie verurteilten den Militärputsch 2021 scharf. So blockierte die US-Regierung die Versuche der Militärjunta, unmittelbar nach dem Putsch Zugang zu ca. 1 Milliarden USD an Reserven der myanmarischen Regierung zu erlangen, die von der New York Fed gehalten werden⁸³. Es folgten verschiedene Sanktionspakete, unter anderem gegen das staatliche Ölunternehmen MOGE (Myanma Oil and Gas Enterprise)⁸⁴.

Zwischen 2021 und 2024 gaben die USA rund 400 Millionen USD an Hilfen für die myanmarische Demokratiebewegung (sowohl für den Aufbau von Governance-Kapazitäten, als auch den Bildungs- und Gesundheitssektor) sowie 317 Millionen USD an humanitären Hilfen⁸⁵. Der 2022 verabschiedete “Burma Act” sah vor, erstmals auch “technische und nicht-tödliche Unterstützung” für das National Unity Government und Ethnic Revolutionary Organisations zu leisten. Es kam allerdings nicht zur Umsetzung und Finanzierung dieser Maßnahmen⁸⁶.

In der zweiten Amtszeit von Donald Trump ist es bezüglich Myanmar zu einem klaren Politikwechsel gekommen. Die Einstellung des US Resettlement Programms und der Entwicklungszusammenarbeit

⁸² ASEAN Parliamentarians for Human Rights, 4 März 2025. *Russia's Support for Myanmar Junta Deepens Repression and Threatens Regional Stability*, Southeast Asian MPs said. APHR. <https://aseanmp.org/publications/post/russias-support-for-myanmar-junta-deepens-repression-and-threatens-regional-stability-southeast-asian-mps-said/>

⁸³ Reuters 04.03.2025, [“Exclusive: U.S. blocked Myanmar junta attempt to empty \\$1 billion New York Fed account - sources”](#)

⁸⁴ US Department of State 2023, [Sanctions Against the Myanma Oil and Gas Enterprise and Concerted Pressure with Partners](#)

⁸⁵ Derek Chollet, [“Supporting an inclusive and democratic future for Myanmar”](#), *The Jakarta Post*, 01.02.2024

⁸⁶ Wilson Centre 2024, [US Policy on Myanmar for 2024 and Beyond](#)

über USAID (die ein Viertel der gesamten internationalen Unterstützung Myanmars ausmachte) haben Myanmar und insbesondere die Demokratiebewegung schwer getroffen. Allein für 2025 wurden Förderungen im Wert von 259 Millionen USD annulliert, darunter 45 Millionen USD für Demokratie, Menschenrechte und unabhängige Medien⁸⁷.

Ein offizieller Brief von Präsident Trump im Zuge seiner Zollpolitik vom 07.07.2025 schien Myanmars Militärjunta gar offiziell anzuerkennen⁸⁸, während am 24.07.2025 erstmals Sanktionen gegen drei Firmen und vier Individuen in Myanmar nach konzertiertem Lobbying aufgehoben wurden. Nichtsdestotrotz gibt es im US Congress nach wie vor Unterstützung für die myanmarische Demokratiebewegung und ebenfalls im Juli 2025 wurden gleich drei Gesetzesvorschläge, die sich gegen die Junta und für die demokratische Opposition einsetzen, in das Repräsentantenhaus eingebracht⁸⁹.

h. United Nations

UNHCR, WFP, WHO, und OHCHR arbeiten in Myanmar aktiv in der humanitären Versorgung und Menschenrechtsüberwachung, werden jedoch oft aus Regionen zurückgewiesen oder in ihrer Arbeit eingeschränkt. Die UN-Sondergesandte kritisierte, dass die Junta Hilfslieferungen, vor allem nach dem Erdbeben, behindert oder komplett blockiert.^{90 91}

Die UN-Vollversammlung verurteilte den Putsch, doch im Sicherheitsrat blockieren China und Russland schärfere Maßnahmen.⁹² Es gibt also weiterhin verbale Verurteilungen, aber kaum konkreten Druck. UN-Sondergesandte und Resolutionen erzielen kaum greifbare Ergebnisse. Die UN bleibt engagiert in der Hilfe für Rohingya-Flüchtlinge in Bangladesch und fordert Gerechtigkeit für begangene Menschenrechtsverletzungen.

4. Einschätzung der deutschen Myanmar-Politik

a. Scorecard Bundesregierung

Das deutsche Engagement für Myanmar seit dem Militärputsch kann in sechs Dimensionen unterteilt werden: (1) Internationale Diplomatie, (2) Maßnahmen gegen die Junta, (3) Unterstützung der Demokratiebewegung, (4) humanitäre und Entwicklungszusammenarbeit, (5) Asyl, Geflüchtete & Diaspora, und (6) Internationale Accountability. In der Einschätzung von German Solidarity Myanmar ergibt sich ein stark durchmisches Bild der deutschen Myanmar-Politik mit konkreten Handlungsmöglichkeiten, die unter der neuen Bundesregierung priorisiert werden sollten (siehe Kapitel 5).

⁸⁷ Human Rights Myanmar 2025, [America cuts \\$1.1 billion for Myanmar, abandoning democracy and rights](#)

⁸⁸ Sean Turnell, ["False recognition, tariffs, Myanmar, and the lost art of letter writing"](#), *The Interpreter*, 15.07.2025

⁸⁹ Than N. Oo, ["Deciphering America's mixed messaging on Myanmar"](#), *Asia Times*, 28.07.2025

⁹⁰ UNOHCHR 10 April 2025. *UN expert calls for emergency Security Council action to address ceasefire violations after devastating Myanmar earthquake*. UN Human Rights Office of the High Commissioner.

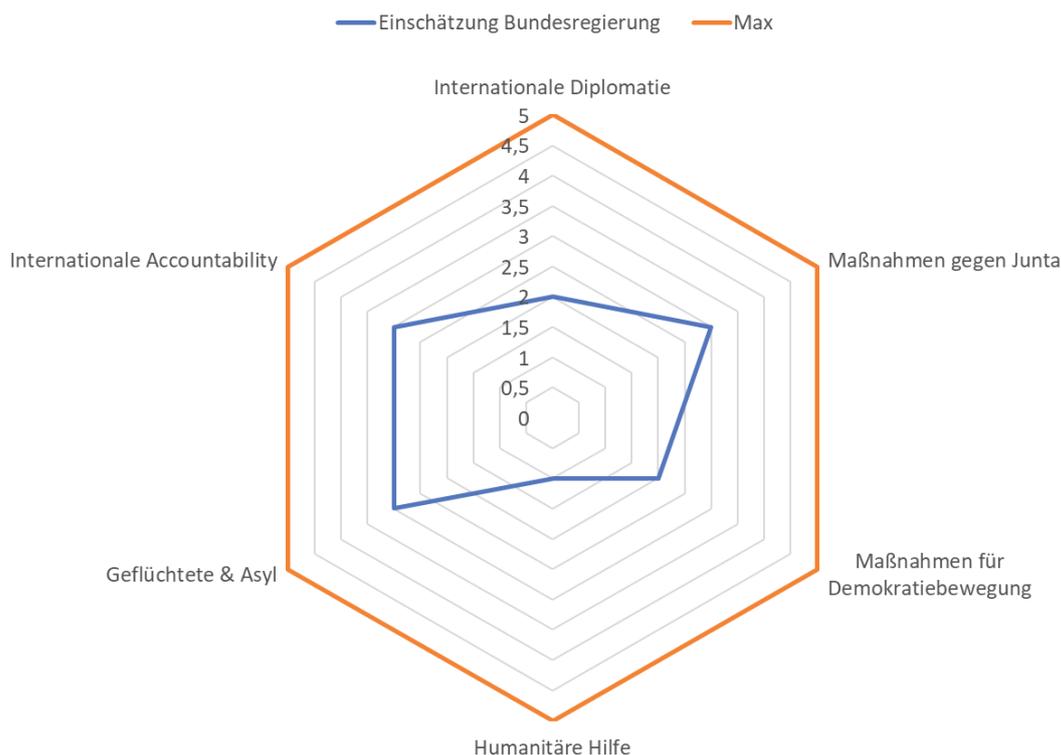
<https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/04/un-expert-calls-emergency-security-council-action-address-ceasefire>

⁹¹ UNOCHA April 2025. *Myanmar: Earthquake Response Situation Report No. 2*.

<https://www.unocha.org/publications/report/myanmar/myanmar-earthquake-response-situation-report-no-2-12-april-2025>

⁹² Deutsche Welle 28 May 2022. *China, Russia reportedly block UN statement on Myanmar*. DW.

<https://www.dw.com/en/china-russia-reportedly-block-un-statement-on-myanmar-crisis/a-61961339>



b. Internationale Diplomatie

United Nations: Deutschland stimmte für die UN-Resolution vom 18.06.2021, die den Militärputsch verurteilte und ein Ende der brutalen Niederschlagung der Proteste gegen den Putsch forderte⁹³. Die Bundesregierung unterstützt Resolutionen in UN-Gremien wie dem Human Rights Council, die ein Ende der Menschenrechtsverletzungen, ein Waffenembargo und eine Rückkehr zu demokratischer Governance fordern - zuletzt bei der 58. Sitzung des HRC in April 2025 und der 56. Sitzung in Juli 2024⁹⁴.

ASEAN: Der von der Bundesregierung unterstützte Five-Point-Consensus von ASEAN – der einen Waffenstillstand, Verhandlungen und humanitäre Hilfe vorsieht – existiert seit nunmehr vier Jahren nur auf dem Papier⁹⁵. Der Verweis auf ASEANs zentrale Rolle in der Lösung der Myanmar-Krise geht damit ins Leere. Für neue Formate oder Ansätze, wie die Formierung einer Ländergruppe der “Friends of Myanmar”, waren 2024 keine Fortschritte zu vermerken.

Bewertung Bundesregierung: 2/5

c. Politische Maßnahmen gegen die Militärjunta

Sanktionen: Deutschland trägt die neun Sanktionspakete, die vom Europäischen Rat gegen Individuen, Unternehmen und Institutionen in Myanmar beschlossen wurden, mit und hat sie

⁹³ UNGA 2021, [The situation in Myanmar : resolution / adopted by the General Assembly](#)

⁹⁴ HCR 2025, [Resolution adopted by the Human Rights Council on 3 April 2025](#); HCR 2024, [Resolution adopted by the Human Rights Council on 10 July 2024](#)

⁹⁵ ASEAN 2024, [Asean Leaders' Review and Decision on the Implementation of the Five-Point Consensus](#)

zusammen mit den EU-Mitgliedsstaaten Frankreich und Dänemark maßgeblich gestaltet⁹⁶. Da Mitglieder der Militärjunta und ihre Unterstützer*innen in den meisten Fällen keine Vermögenswerte innerhalb der EU besitzen, ist die Wirkung dieser Sanktionen hauptsächlich symbolisch. Bilaterale und multilaterale Initiativen, um das Sanktionsregime auf Länder wie Japan, Südkorea und Singapur auszuweiten, könnten eine größere reale Wirkung auf die Junta haben. Insgesamt wird der Einsatz von gezielten Sanktionen (statt pauschaler Sanktionen, die die Bevölkerung als Ganzes treffen würden) von den meisten Beobachtern positiv hervorgehoben⁹⁷.

Legitimität: Die bisher entschiedenste Maßnahme der Bundesregierung seit dem Militärputsch bleibt die de facto Ausweisung des Militärattachés Myanmars in Berlin im Februar 2022, ein Schlag gegen die Legitimität der Militärjunta und ihre operativen Fähigkeiten in Deutschland⁹⁸.

Vor 2024 war Deutschland aber auch in Vorfälle involviert, die der Legitimität der Militärjunta genützt haben. 2023 veröffentlichte das BMBF eine Förderrichtlinie für Kooperationsprojekte zwischen der EU und ASEAN zum Thema Kreislaufwirtschaft, in welcher in der Liste der möglichen Partnerländer auch Myanmar mit dem Junta-geführten „Ministry of Science and Technology (MoST)“ aufgeführt wurde⁹⁹. Wenn Kooperations- und Förderprojekte mit ASEAN die Teilnahme der Militärjunta nicht explizit ausschließen, spielt dies der Junta direkt in die Hände. Auch die Teilnahme an zivilgesellschaftlichen Formaten wie dem Berlin Foreign Policy Forum 2023 wurde von der Junta für Propaganda-Zwecke genutzt¹⁰⁰. In 2024/25 gab es keine vergleichbaren Vorfälle, und es ist positiv zu bewerten, dass die Militärjunta und ihre Vertreter systematisch von diplomatischer und politischer Kooperation ausgeschlossen werden.

Bewertung Bundesregierung: 3/5

d. Politische Maßnahmen zur Unterstützung der Demokratiebewegung

Legitimität: Die letzte Bundesregierung hielt einen Dialog mit dem National Unity Government (NUG) aufrecht (z.B. vier Treffen zwischen Staatsminister Tobias Lindner und NUG-Außenministerin Zin Mar Aung). Die Einladung von NUG und Vertreter*innen von Ethnic Revolutionary Organisations zur Münchener Sicherheitskonferenz 2024 und 2025 hat der myanmarischen Demokratiebewegung eine höhere Sichtbarkeit gegeben, auch wenn Myanmar kaum eine Rolle in der Agenda der Konferenz gespielt hat.

Bis dato erkennt Deutschland das NUG nicht offiziell als die legitime Regierung Myanmars an und es gibt keinen Austausch auf Kabinetts-Ebene. Auch die parlamentarischen Kontakte mit dem CRPH sind bisher nur sporadisch. Innerhalb der EU haben dagegen Frankreich¹⁰¹ und Tschechien¹⁰² die Eröffnung von Repräsentanten-Büros bereits genehmigt und unterstützt.

⁹⁶ EU Council 2024, [Myanmar/Burma: EU lists three individuals and one entity responsible for scam operations entailing serious human rights violations and threatening the peace, security and stability of Myanmar and the region](#)

⁹⁷ Willis & Preble 2024, [3 years on from coup, economic sanctions look unlikely to push Myanmar back to democracy](#)

⁹⁸ GSM 2022, [Ein starkes Signal für die Demokratie – in Deutschland und Myanmar!](#)

⁹⁹ BMBF 2023, [Bekanntmachung](#)

¹⁰⁰ MOFA 2023, [Facebook-Post](#)

¹⁰¹ NUG, [NUG REPRESENTATIVE OFFICE - The French Republic](#)

¹⁰² NUG, [NUG REPRESENTATIVE OFFICE - The Czech Republic](#)

Materielle Unterstützung: Bis heute gibt es kaum konkrete Unterstützung der lokalen Governance-Strukturen und staatlichen Dienstleistungen (wie den knapp 6000 Schulen und 254 Krankenhäusern und Kliniken) die vom National Unity Government verwaltet werden¹⁰³. Eine Ausnahme bilden hier Kleinprojekte des GIZ-Förderprogramms Klinikpartnerschaften, in denen bis Anfang 2025 vier Krankenhäuser des Karen Department of Health and Welfare in befreiten Gebieten des Karen-Staates aus Mitteln des BMZ (mit CoKo-Finanzierung durch die Else Kröner-Fresenius-Stiftung) unterstützt wurden. Im Gegensatz zum “Burma Act” in den Vereinigten Staaten hat die Bundesregierung zudem bisher keine “technische und nicht-tödliche Unterstützung” – wie Frühwarn-, Radar- und Kommunikationssysteme, Schutzausrüstung und medizinische Güter – für NUG, EROs und andere Akteure der Demokratiebewegung vorgesehen¹⁰⁴.

Capacity-Building: Einige Stiftungen aus Deutschland unterstützen die Demokratie-Bewegung mit politischer Bildung und Capacity-Building. Zusätzliche Fördermittel und die Einbindung von Expertise aus der deutschen Zivilgesellschaft könnten einen noch wirkungsvolleren Beitrag leisten. Sämtliche Institutionen innerhalb der Demokratiebewegung benötigen breiteren Zugang zu entsprechenden Bildungsangeboten.

Bewertung Bundesregierung: 2/5

e. Humanitäre Hilfe und Entwicklungszusammenarbeit

Humanitäre Hilfe: Die Vereinten Nationen schätzen, dass 19,9 Millionen Menschen, mehr als ein Drittel der Bevölkerung Myanmars, im Jahr 2025 humanitäre Hilfe benötigen (verglichen zu 1 Million vor dem Militärputsch). Das Land steht daher auch auf dem 3. Platz der 2024 Emergency Watchlist des International Rescue Committee¹⁰⁵. Dennoch wurden 2024 nur 39% des “Humanitarian Response Plan for Myanmar” von internationalen Geldgebern finanziert. Deutschland hat mit 13,8 Mio. USD lediglich 3,5% zu diesen Bemühungen beigetragen – das war eine deutliche Reduzierung verglichen mit 21,2 Millionen USD in 2023¹⁰⁶. Nach dem verheerenden Erdbeben vom 28.03.2025 haben die Vereinten Nationen einen zusätzlichen Appell für humanitäre Hilfe veröffentlicht, doch auch dieser ist bislang lediglich zu 24% erfüllt worden. Deutschland hat bisher gar nicht zu diesem Nothilfe-Fonds beigetragen¹⁰⁷. Neben einer Aufstockung der Mittel ist die direkte Zusammenarbeit mit CSOs, EROs und dem NUG essentiell.

Entwicklungszusammenarbeit: Das BMZ hatte angesichts der Vertreibung der Rohingya in den Jahren 2016 und 2017 im Frühjahr 2020 entschieden, die bilaterale staatliche Entwicklungszusammenarbeit mit Myanmar mit dem Ende der laufenden Projekte auslaufen zu lassen. Die wenigen verbleibenden Projekte werden über Sondertitel des Haushalts, wie die sogenannte Übergangshilfe und die Sonderinitiative Flucht, unterstützt¹⁰⁸. Neue Projekte in befreiten Gebieten Myanmars wurden vom BMZ nach dem Putsch nur in fünf Fällen mit jeweils geringer finanzieller Förderung im Rahmen von GIZ-Globalvorhaben (Klinikpartnerschaften s.o.; International

¹⁰³ NUG 2024, Announcement: Interim Implementation of Local Administration and Social Services

¹⁰⁴ CSIS 2023, [What the BURMA Act Does and Doesn't Mean for U.S. Policy in Myanmar](#)

¹⁰⁵ IRC 2024, [Emergency Watchlist 2025](#)

¹⁰⁶ UNOCHA, [Myanmar Humanitarian Response Plan 2024](#); UNOCHA, [Myanmar Humanitarian Response Plan 2023](#)

¹⁰⁷ UNOCHA, [Myanmar Earthquake HNRP Flash Addendum 2025](#), Stand 08.06.2025

¹⁰⁸ GIZ, [Myanmar Country Page](#), 07.04.2024

Alliance against Health Risks in Wildlife Trade) bewilligt; diese Projekte endeten Ende 2024 bzw. Anfang 2025.

Bewertung Bundesregierung: 1/5

f. Geflüchtete, Asyl & Diaspora

Asyl: Ende 2024 lebten 1.103 anerkannte Geflüchtete aus Myanmar in Deutschland und 478 befanden sich als Asylsuchende noch im Prozess der Anerkennung¹⁰⁹. Zwischen 2021 und 2024 war die Ablehnungsquote für myanmarische Asylsuchende mit 37% relativ hoch. Im August 2024 hat das BAMF jedoch die Situation in Myanmar neu bewertet und anerkannt, dass Personen aus Myanmar angesichts des Bürgerkriegs vor Ort für subsidiären Schutz infrage kommen¹¹⁰. Diese Entwicklung ist positiv zu bewerten und bietet eine sicherere Perspektive für Myanmarer*innen in Deutschland. Dennoch bleibt die Situation von myanmarischen Geflüchteten in Deutschland herausfordernd¹¹¹.

Resettlement: Seit dem Putsch sind mehr als 45.000 myanmarische Geflüchtete in Thailand angekommen. Sie haben begrenzten Zugang zum Bildungs- und Gesundheitssystem, und die Ausreise in Drittstaaten geht nur schleppend voran¹¹². Im Rahmen des UNHCR-Resettlement-Programms wurden seit 2021 nur 94 Myanmarer*innen in der EU aufgenommen, die Mehrheit in Frankreich und keiner davon in Deutschland – während 7.550 Personen allein 2024 in den USA Zuflucht fanden¹¹³. Die Bundesregierung sollte sich für bessere Bedingungen für myanmarische Geflüchtete in Thailand einsetzen und dafür sorgen, dass erste Kontingente über das Resettlement-Programm auch nach Deutschland ausreisen können, insbesondere da die USA ihr Resettlement-Programm am 20.01.2025 eingestellt haben¹¹⁴.

Reisepassverlängerung: Die Verlängerungen von Ausweisdokumenten bereitet im In- und Ausland lebenden Myanmarer*innen weltweit enorme Probleme¹¹⁵ ¹¹⁶, so auch in Deutschland¹¹⁷. Verlängerungen werden von den diplomatischen Vertretungen oftmals verweigert, Pässe werden einbehalten, und enorme Geldforderungen werden erhoben. Dies bedeutet vor allem für politisch aktive Menschen und Geflüchtete das Risiko der Staatenlosigkeit auf deutschem Boden, da eine Verlängerung der nur 5 Jahre gültigen Reisepässe nicht möglich ist. Die Junta-geführte myanmarische Botschaft in Berlin verstößt gegen ihre Pflichten gegenüber der Diaspora. Dennoch werden Myanmarer*innen unter subsidiärem Schutz in Deutschland weiterhin dazu angehalten, ihren Pass bei der myanmarischen Botschaft zu verlängern¹¹⁸. Die dabei entrichteten Gebühren kommen direkt einem Regime zugute, das Verbrechen gegen die Menschlichkeit verübt.

Bewertung Bundesregierung: 3/5

¹⁰⁹ UNHCR, Stand 08.06.2025, [Refugee Data Finder](#)

¹¹⁰ Bundesamt für Migration und Geflüchtete 2024, *Bescheid Aktenzeichen 10492475 - 427*

¹¹¹ German Solidarity Myanmar 2024, *Asyl und Resettlement für myanmarische Geflüchtete in Deutschland*

¹¹² Human Rights Watch 2023, [Thailand: Recent Refugees Pushed Back to Myanmar](#)

¹¹³ UNHCR, Stand 08.06.2025, [Refugee Data Finder](#)

¹¹⁴ White House, 20.01.2025, [Realigning the United States Refugee Admissions Program](#)

¹¹⁵ Sa Tun Aung, 30.10.2023, [Myanmar regime cancels passports of expatriates in Singapore](#)

¹¹⁶ Handley, E. 24.07.2022, [Myanmar Nationals in Australia face passport limbo](#)

¹¹⁷ Myanmar Botschaft Berlin, Februar 2024, [Ankündigung des Plans, Einkommenssteuer auf das Gehalt ausländischer Staatsangehöriger zu erheben](#)

¹¹⁸ German Solidarity Myanmar 2024, *Asyl und Resettlement für myanmarische Geflüchtete in Deutschland*

g. Internationale Accountability

Internationaler Gerichtshof: Deutschland trat am 15.11.2023 dem von Gambia eingeleiteten Verfahren vor dem Internationalen Gerichtshof zum Völkermord an den Rohingya bei. „Deutschland fühlt sich in besonderer Weise verpflichtet, einen Beitrag zur Vorbeugung, Aufklärung und Bekämpfung von möglichem Völkermord zu leisten und ein Zeichen dafür zu setzen, dass Staaten für Völkermordhandlungen zur Verantwortung gezogen werden“, hieß es in der Erklärung des Auswärtigen Amts¹¹⁹. Mündliche Verhandlungen werden für 2025 erwartet¹²⁰.

German Solidarity Myanmar: Im Oktober 2023 hat die deutsche Staatsanwaltschaft auf eine Anzeige von German Solidarity Myanmar hin Ermittlungen gegen einen deutschen Anbieter von Satellitentechnik, ND Satcom, aufgenommen. ND Satcom steht im Verdacht, gegen Sanktionen verstoßen zu haben, indem es Satelliten-Modems an das myanmarische Militär lieferte¹²¹. Die Ermittlungen laufen.

Fortify Rights: Die amerikanische Menschenrechtsorganisation Fortify Rights reichte im Januar 2023 eine Anzeige gegen die Junta bei der deutschen Staatsanwaltschaft nach dem Weltrechtsprinzip ein, aber die Bundesanwaltschaft Karlsruhe beschloss, keine Untersuchung der Anzeige einzuleiten¹²².

Bewertung Bundesregierung: 3/5

5. Empfehlungen für die deutsche Politik

Deutschland sollte der Junta entschiedener entgegenreten und die Demokratiebewegung Myanmar effektiver unterstützen:

Politische Maßnahmen

Verurteilung, Druck und keine Legitimation der Junta: Deutschland und die EU sollten den Militärputsch und die Menschenrechtsverletzungen auch weiterhin scharf verurteilen, z.B. durch öffentliche Erklärungen, Resolutionen bei den Vereinten Nationen, Resolutionen des Europäischen Rates bzw. Parlaments und direkte diplomatische Kanäle. Um die Junta nicht zu legitimieren, fordern wir außerdem, dass ihr die Teilnahme an Gremien und Veranstaltungen (insbesondere im Rahmen von ASEAN) verweigert wird, an denen Deutschland und die EU teilnehmen, oder die von Deutschland und der EU finanziell gefördert werden.

Stärkere Sanktionen und bilateraler Druck: Wir fordern die Bundesregierung und die EU auf, in Zusammenarbeit mit Partnern wie den USA und dem Vereinigten Königreich weitere Sanktionen gegen die Militärjunta und ihre Geschäftspartner festzulegen und ihre Umsetzung zu beschleunigen. Neue Sanktionen sollten insbesondere darauf abzielen, den Zugang der Junta zu ausländischen Devisen zu minimieren, um ihr damit den Kauf von Waffen und militärischer Ausrüstung in China und Russland zu erschweren. Die EU sollte insbesondere staatseigene Banken wie die Myanma Foreign

¹¹⁹ Auswärtiges Amt 2023, [Erklärung anlässlich des Beitritts Deutschlands zum Völkermord-Verfahren vor dem IGH gegen Myanmar](#).

¹²⁰ IIMM, [ICJ - The Gambia v Myanmar](#), accessed 24.05.2025

¹²¹ Der Spiegel, [„Wie deutsche Satellitentechnik in eine Militärdiktatur gelangte“](#), 17.10.2023

¹²² Fortify Rights 2023, [German Federal Prosecutor Declines to Investigate Myanmar Atrocities, Fortify Rights Committed to Ending Impunity](#)

Trade Bank (MFTB) sowie die Myanmar Investment and Commercial Bank (beide bereits von den USA sanktioniert) und Myanmar Economic Bank auf die Sanktionslisten setzen¹²³.

Gezielte Sanktionen gegen Flugkraftstoff: Die EU hat bisher nur myanmarische Flugkraftstoff-Lieferanten sanktioniert, zuletzt im Oktober 2024¹²⁴. Deutschland und die EU sollten zusätzlich die Zwischenhändler in Ländern wie Vietnam¹²⁵ sanktionieren und sich für einen kompletten Exportstopp für Flugbenzin nach Myanmar einsetzen, wie vom UN Human Rights Council gefordert¹²⁶.

Einbindung, Zusammenarbeit und kontinuierlicher Dialog mit dem National Unity Government (NUG), Committee Representing Pyidaungsu Hluttaw (CRPH) und den Ethnic Revolutionary Organisations: Die Bundesregierung sollte einen kontinuierlichen Dialog mit dem NUG beibehalten, zukünftig auch auf Kabinettsebene, während der Bundestag einen regelmäßigen Austausch mit den gewählten Abgeordneten des CRPH aufnehmen sollte. Zusätzlich zu humanitärer Hilfe und Entwicklungszusammenarbeit sollten Deutschland und die EU angelehnt an den in den USA verabschiedeten "Burma Act" einen Rahmen für finanzielle und sogenannte "nicht-tödliche Unterstützung" für das NUG und EROs schaffen, z.B. Satellitenkommunikation, Drohnenstörsender und Minenräumgeräte.

Druck auf ASEAN: Die Bundesregierung und die EU sollten stärkeren Druck auf ASEAN ausüben und aktiv mit ASEAN daran arbeiten, eine Lösung der Krise herbeizuführen. Wir fordern, dass die Lage in Myanmar im Rahmen der neuen EU-ASEAN Strategic Partnership unter dem Kooperationsfeld "Security Cooperation" eine zentrale Rolle einnehmen muss und dass bis zur ASEAN *Post-Ministerial Conference with the European Union* im Jahr 2026 neue Initiativen, die über den bislang erfolglosen 5-Point Consensus hinausgehen, auf den Weg gebracht werden.

Aufbau einer "Friends of Myanmar"-Gruppe: Wir fordern die neue Bundesregierung auf, zusammen mit Frankreich und Großbritannien eine Führungsrolle beim Aufbau eines Zusammenschlusses von Nationen, die die myanmarische Demokratiebewegung unterstützen, einzunehmen. Eine solche Gruppe von "Friends of Myanmar" wurde vom UN-Sonderberichterstatter für die Lage der Menschenrechte in Myanmar mehrmals vorgeschlagen. Diese Gruppe sollte die demokratischen Bestrebungen der Bevölkerung von Myanmar unterstützen und gezielte Initiativen starten, um der Militärjunta Waffen, Finanzen und Legitimität zu entziehen.

Stärkeres parlamentarisches Engagement: Wir fordern den Bundestag auf, einen parlamentarischen Freundeskreis für die myanmarische Demokratiebewegung einzurichten. MdBs sollten die Myanmar-Politik der Bundesregierung regelmäßig in den Ausschüssen für Auswärtige Angelegenheiten, humanitäre Hilfe und Menschenrechte und wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung überprüfen.

Humanitäre Hilfe:

¹²³ Sean Turnell 2025, *The Military, Money, and Myanmar: Breaking the Nexus*

¹²⁴ EU 2023, [Council Implementing Regulation \(EU\) 2023/378 of 20 February 2023 implementing Regulation \(EU\) No 401/2013 concerning restrictive measures in view of the situation in Myanmar/Burma](#)

¹²⁵ Amnesty International 2024, [Myanmar: New data suggests military still importing fuel for deadly air strikes despite sanctions](#)

¹²⁶ OHCHR 2024, [Human Rights Council Adopts Seven Resolutions, Extends Mandates on the Human Rights of Persons with Albinism, Iran and Myanmar](#)

Organisation einer internationalen Geberkonferenz für Myanmar: Deutschland sollte zusammen mit Frankreich und der Europäischen Kommission eine Geberkonferenz nach dem Modell der “International Humanitarian Conference for Sudan and the Neighbouring Countries 2024” organisieren¹²⁷. Die Idee der früheren UN-Sondergesandten eines Inclusive Humanitarian Forums unter Einbeziehung von NUG, EROs und CSOs kann dabei als Blaupause fungieren¹²⁸.

Aufstockung der humanitären Hilfe via grenzüberschreitende Mechanismen und Neuausrichtung ihrer Verteilung: Deutschland und die EU sollten den Wegfall von jährlich \$185 Millionen an USAID-Geldern für Myanmar¹²⁹ kompensieren, um dort eine humanitäre Katastrophe zu verhindern und insbesondere den Wiederaufbau nach dem verheerenden Erdbeben vom 28.03.2025 zu unterstützen. Durch eine massive Aufstockung der Hilfe für und durch zivilgesellschaftliche Organisationen Myanmars und Lieferung von Hilfsgütern über die Landesgrenzen Myanmars wären Geber in der Lage, Millionen der Bedürftigsten im Land zu erreichen, die von den bisherigen Praktiken der Verteilung humanitärer Hilfe (über internationale Organisationen, die mit der Militärjunta zusammenarbeiten) weitgehend ausgeschlossen worden sind. Wir fordern, dass 50% der humanitären Hilfe für Myanmar über das NUG und solche humanitären Akteure, die nicht der Militärjunta unterstehen, geleistet werden. Insbesondere Hilfsorganisationen in der thailändisch-myanmarischen Grenzregion haben jahrzehntelange Erfahrung und sind daher auch die effizientesten Hilfeleister. Bürokratische Hürden bei Vergabeverfahren müssen abgebaut werden.

Finanzierung des National Unity Government (NUG) und der Ethnic Revolutionary Organisations: Eine umfangreiche Finanzierung des NUG und mit ihm verbündeter ethnischer und zivilgesellschaftlicher Akteure sollte dazu beitragen, Dienstleistungen und Infrastruktur in Bereichen wie Gesundheitsversorgung, Bildung, Justiz und Verwaltung zu konsolidieren. Aus diesen Gründen fordern wir, dass 50% der humanitären Hilfe für Myanmar über NUG und deren Partner geleistet werden statt über internationale humanitäre Akteure in Zusammenarbeit mit der Militärjunta. Alternativ sollten zusätzliche Mittel für diesen Zweck bereitgestellt werden.

Unterstützung der Zivilgesellschaft:

Finanzierung für zivilgesellschaftliche Gruppen: Deutschland und die EU sollten vermehrt unabhängige Medien, Menschenrechtsgruppen und pro-demokratische Organisationen in Myanmar und Grenzregionen finanziell unterstützen, z.B. über das European Endowment for Democracy. Exilmedien wie Mizzima und Democratic Voice of Burma, die insgesamt 20 Millionen Menschen erreichen, haben mit der Schließung von USAID ein Drittel ihrer Gelder verloren¹³⁰. Hier kann die EU die myanmarische Zivilgesellschaft besonders wirksam unterstützen.

Förderung demokratischer Prinzipien: Eine langfristige Stärkung der Zivilgesellschaft Myanmars erfordert auch die Unterstützung von Initiativen, die demokratische Werte, staatsbürgerliche Bildung und Rechtsstaatlichkeit fördern. Um den Aufbau föderaler Strukturen und Verwaltungen zu stärken, sollte die Bundesregierung in diesem Bereich z.B. für die politischen Stiftungen zusätzliche finanzielle Ressourcen bereitstellen.

Maßnahmen für Geflüchtete:

Mehr myanmarische Vertriebene aufnehmen: Die Bundesregierung sollte dem französischen Beispiel folgen und über das Resettlement-Programm von UNHCR auch myanmarische

¹²⁷ EC 2024, [EU, France and Germany announce International Humanitarian Conference to support Sudan](#)

¹²⁸ UN 2023, [Remarks by Noeleen Heyzer, Special Envoy of the Secretary-General on Myanmar at the General Assembly](#)

¹²⁹ Aika Rey 2025, [As US pulls back, Southeast Asia is left in crisis](#)

¹³⁰ Surachanee Sriyai 2025, [From Resistance to Survival: Myanmar's Free Press Battles US Aid Cuts](#)

Geflüchtete aus Nachbarländern wie Thailand und Malaysia aufnehmen. Das BMI sollte eine Empfehlung an die für Migration zuständigen Behörden der Bundesländer aussprechen, in der es über die unzumutbaren Hürden bei der Passbeschaffung in der myanmarischen Botschaft informiert. Das Auswärtige Amt sollte die myanmarische Botschaft in Berlin zur Rechenschaft ziehen, weil sie die Erneuerung und Ausstellung von Reisepässen für myanmarische Staatsbürger*innen, insbesondere für diejenigen, die politisch aktiv sind, behindert.¹³¹ Zusätzlich sollte das BMI in Zusammenarbeit mit dem Auswärtigen Amt gezielt Demokratieaktivist*innen, Journalist*innen und andere zivilgesellschaftliche Akteure bei der Ausreise nach Deutschland unterstützen. Zusätzliche Forderungen zu diesem Thema sind in unserem Bericht zu “Asyl und Resettlement für Geflüchtete aus Myanmar in Deutschland” zu finden.

Unterstützung von Vertriebenen in Drittstaaten: Der Großteil der myanmarischen Vertriebenen, die Myanmar verlassen haben, lebt in einer äußerst prekären Situation in Nachbarländern wie Thailand und Indien, die ihren Fluchtstatus meist nicht anerkennen. Die Bundesregierung sollte sich dafür einsetzen, dass ihr Status legalisiert und nicht kriminalisiert wird. Inspiriert vom Jordan Compact der EU während der syrischen Flüchtlingskrise 2016 könnten konkrete Anreize und Programme geschaffen werden, um Zugang zu Arbeit und Bildung sowohl für myanmarische Geflüchtete, als auch die lokale Bevölkerung zu verbessern.¹³²

6. Presseschau Myanmar 2024 - 2025

Die Presseschau erfasst ausgewählte Artikel und Sendungen in deutscher Sprache von Juni 2024 bis August 2025.

Politische Entwicklungen und militärischer Konflikt

[Spiegel, 18.08.2025, *Myanmars Militärjunta kündigt Wahlen im Dezember an*](#)

[Spiegel, 01.08.2025, *Junta in Myanmar will Wahlen abhalten – Kritiker sprechen von Farce*](#)

[ORF.de, 19.07.2025, *Aung Suu Kyi zu 80. Geburtstag in Einzelhaft*](#)

[Woz.ch, 10.07.2025, *Bürgerkrieg in Myanmar: Aus der Deckung*](#)

[DW, 26.04.2025, *Bürgerkrieg in Myanmar: "Viele gegen viele"*](#)

[taz, 03.01.2025: *Machtkampf in Myanmar: Militärjunta mit dem Rücken zur Wand*](#)

[Frankfurter Rundschau, 29.01.2025: *Bürgerkrieg in Myanmar: „Die Regierung ist so schwach wie nie“*](#)

[Frankfurter Rundschau, 18.11.2024, *Bürgerkrieg in Myanmar: Jeden Tag „nur Gräueltaten“*](#)

[taz, 06.11.2024, *Der Druck auf die Putschjunta wächst*](#)

Humanitäre Lage und die Auswirkungen des Erdbebens

[FAZ, 20.08.2025, *Hilfsorganisationen befürchten eine humanitäre Katastrophe*](#)

¹³¹ GSM 2024, *Asyl und Resettlement für Geflüchtete aus Myanmar in Deutschland*

¹³² ODI 2018, *The Jordan Compact: lessons learnt and implications for future refugee compacts*

[Tagesschau, 05.06.2025, Myanmar leidet zwei Monate nach schwerem Beben weiterhin unter den Folgen](#)

[ZDF heute, 29.03.2025, Was die Katastrophe in Myanmar auslöste](#)

Menschenrechte

[Funk, 13.08.2025, UNO wirft Sicherheitskräften in Myanmar systematische Folter vor](#)

[Die Zeit, 27.05.2025, Sie konnten ihre Kinder nur an den Schulranzen identifizieren](#)

[DW, 01.03.2025, Myanmar hält Weltrekord bei Abschaltung des Internets](#)

[Tagesschau, 27.11.2024, Haftbefehl gegen Junta-Chef aus Myanmar beantragt](#)

Wirtschaft

[FAZ, 03.08.2025, Die Seuche der Seltenen Erden](#)

[Handelsblatt, 28.06.2025: Mit zerstörerischen Deals sichert China seine Vormachtstellung](#)

[Rolle Chinas im Abbau seltener Erden in Myanmar](#)

[NDR, 10.06.2026: Im Inneren der Cybermafia – Love.Like.Lost](#)

Internationale Reaktionen und Geopolitik

[Domradio, 26.07.2025, Missio kritisiert die Aufhebung der US-Sanktionen gegen Myanmar "Verheerendes Signal"](#)

[DW, 19.07.2025, Myanmar: China hilft der Militärjunta beim Bombenbau](#)

[Frankfurter Rundschau, 03.06.2024, Asiens vergessener Krieg: Wo Russlands Kampjets Tod und Zerstörung bringen](#)

